

Grille d'évaluation pour les communications scientifiques

Titre de la communication :

Numéro de la communication :

1 = insuffisant

2 = acceptable

3 = excellent

Critères	1	2	3
Pertinence : lien avec la thématique du colloque			
Cohérence du titre et du résumé			
Description du contexte de la recherche			
Explicitation du cadre théorique			
Explicitation de la méthodologie de l'enquête			
Formulation des questions ou hypothèses de recherche			
Présentation de la démarche de la recherche			
Formulation claire des apports (résultats, constats, perspectives)			

Résultat	Choix de l'évaluateur	Commentaires
Communication acceptée		
Communication acceptée avec conseils d'ajustements		
Communication refusée		Cf. Grille précédente

Grille d'évaluation pour les ateliers

Titre de l'atelier :

Numéro de l'atelier :

1 = insuffisant

2 = acceptable

3 = excellent

Critères	1	2	3
Pertinence : lien avec la thématique du colloque			
Champs disciplinaires dans lesquels s'inscrit l'atelier			
Clarté du déroulement de l'atelier			
Clarté de la description de l'expérience attendue de la part du participant			
Minutage réaliste (entre 50/60 minutes)			
Explicitation du lien entre créativité et enjeux didactiques et/ou pédagogiques			

Résultat

Atelier accepté	
Atelier refusé	

Grille d'évaluation pour les communications d'enseignants

Titre de la communication :

Numéro de la communication :

1 = insuffisant

2 = acceptable

3 = excellent

Critères	1	2	3
Pertinence : lien avec la thématique du colloque			
Cohérence du titre et du résumé			
Description du contexte			
Explicitation du lien entre créativité et enjeux didactiques et/ou pédagogiques			
Validité des indices recueillis pour apprécier la qualité de l'enseignement ou de la séquence didactique			
Explicitation des recommandations ou des conclusions			

Résultat	Choix de l'évaluateur	Commentaires
Communication acceptée		
Communication acceptée avec conseils d'ajustements		
Communication refusée		Cf. Grille précédente