

**Journées cantonales de formation en éducation physique et sportive**  
**1<sup>er</sup> et 2 septembre 2015**

---

**Conférence 2**

**Les groupes de niveaux en éducation  
physique : lien entre pratique et  
recherche**

Conférencier : **V. Lentillon-Kaestner**, M. Allain, F. Ottet, G.-P.  
Patelli

Haute école pédagogique  
Lausanne

hep/

UER-EPS

Journées de formation continue, 1-2 sept 2015

---

# Les groupes de niveaux en éducation physique : Lien entre pratique et recherche

Prof. Dr. Vanessa Lentillon-Kaestner

François Ottet

Gianpaolo Patelli

UER-EPS, HEP-VD

hep/

# Plan de la présentation

---

- Recherche UER-EPS (*Vanessa*)
- L'alternance des formes de groupement en EPS mise en place par l'équipe EPS de CF Ramuz (*François*)
- Des résultats de l'étude NIVEPS (*Vanessa*)
- Comment former les groupes de niveaux en EPS ? (*Gianpaolo*)
- Bilan et perspectives (*Vanessa*)
- Ouverture à la discussion (*tous*)

# Recherche UER-EPS

## Equipe recherche

---

### Conseil de la recherche (dès sept 2014)

Prof. Dr. Vanessa Lentillon-Kaestner (prof HEP) (50%)

Prof Dr. Jacques Méard (prof HEP) (45%)

- Antoine Bréau (assistant diplômé, doctorant dès sept 2013) (50% + 30%)
- Magali Descoeurdes (chargé d'enseignement, doctorant dès sept 2015) (40%)
- Lisa Chaba (assistante doctorante FNS dès oct 2015) (95%)
- Mélanie Allain (collaboratrice scientifique, jusqu'à août 2015, 18 mois, 70%)
- Gianpaolo Patelli (professeur formateur, 10%)
- Alain Melly (professeur formateur, 10%)
- Serge Weber (chargé d'enseignement, 10%)

...

# Recherche UER-EPS

## Thématiques

Enseignement - Apprentissage en EPS	Santé et sport	Formation des enseignants d'EPS	Développement d'outils didactiques
<ul style="list-style-type: none"><li>• NIVEPS</li><li>• MIXEPS (élèves / enseignants, doctorat)</li><li>• NOTEPS</li><li>• ISEP</li><li>• Conceptions d'enseignement (USA vs CH)</li><li>• Décrochage scolaire</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Condition physique des élèves (USA vs CH)</li><li>• FITEPS (S2 vs pro)</li><li>• Projet MUUVIT</li><li>• EDMALE</li><li>• FEARDOP</li><li>• SANTEPS</li><li>• ...</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Doctorat sur le développement professionnel (auto-affectation)</li><li>• Rôle du corps de l'enseignant dans l'activité professionnelle</li><li>• I-pad</li><li>• ...</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ouvrage « Enseigner jeux collectifs »</li><li>• Nouveaux manuels d'EP</li><li>• ...</li></ul>
Dès 2010		Dès 2015	

En vert: projets finalisés

En rouge: projets en attente de subsides

# Projet NOTEPS (2012-2015)

---

- **Présentation dans Atelier 9 – Mercredi 2 sept de 13h30 à 16h30**
- **Financements externes** : BASPO + SEPS
- **Collaborations intercantionales** : HEP-VD/ HEP-BEJUNE / IUFE
- **Constat de départ**
  - Des différences intercantionales au niveau de l'évaluation sommative en EPS
- **Objectifs**
  - Comprendre les effets de l'évaluation sommative en EPS...
    - ... sur l'enseignant et son enseignement
    - ... sur les variables associées à l'apprentissage chez les élèves
    - ... sur la reconnaissance de l'EPS en milieu scolaire
- **Outils et participants**
  - 215 questionnaires enseignants: VD = 130      JU = 34      GE = 51
  - 4'027 questionnaires élèves: VD = 1'757      JU = 939      GE = 1'331
  - 20 entretiens avec les enseignants (10 *ante* et 10 *post*): VD = 4      JU = 3      GE = 3
  - 28 entretiens avec les élèves: VD = 8      JU = 9      GE = 9

# Projet ISEP – Recherche de volontaires en secondaire 1

---

- Vanessa Lentillon-Kaestner et Jacques Méard (HEP-VD)
- Collaboration internationale : Cédric Roure, Belgique
- Autorisation d'accès au terrain obtenue
- Objet d'étude :
  - L'intérêt en situation en EPS : motivation déterminée par la situation
    - Comparaison Suisse, France, Belgique
    - Comparaison selon le contexte (e.g., mixte / non mixte)
- Questionnaire (EMIS-EP) immédiatement après une situation d'apprentissage
  - Deux passations dans deux contextes différents (même activité)
  - 5 à 10 minutes

# Recherche UER-EPS

## Plan d'intention 2015-2017

---

1. Promouvoir **des recherches de haute qualité**, tirant parti du positionnement de la HEP Vaud entre le monde académique et le monde professionnel
2. Renforcer le **lien entre la recherche et la formation**
3. Renforcer l'ancrage de la HEP dans les **réseaux scientifiques nationaux et internationaux**

# Plan de la présentation

---

- Recherche UER-EPS (*Vanessa*)
- **L'alternance des formes de groupement en EPS mise en place par l'équipe EPS de CF Ramuz (*François*)**
- Des résultats de l'étude NIVEPS (*Vanessa*)
- Comment former les groupes de niveaux en EPS?  
(*Gianpaolo*)
- Bilan et perspectives (*Vanessa*)
- Ouverture à la discussion (*tous*)

# Une histoire...



**Dès 2005**



# Le projet CEP



Semaine 1

EPS 1  
classe

EPS 2  
classe

EPS 3  
classe

Semaine 2

EPS 1  
classe

EPS 2  
classe

CEP  
VSO/VSG/VSB



# Le projet CEP



## Intentions

- « **décloisonner** » une répartition des élèves imposées par le système scolaire sans raison d'être disciplinaire
- Qualité de l'**engagement** des élèves par une organisation **différenciée par « niveaux »**



## Buts et postulats

- **Diminuer les comportements de fuite de l'activité physique et/ou de trop grande agressivité**
  - *« l'élève s'engage avec plus de qualité dans un groupe où son niveau est reconnu, où l'activité proposée est adaptée à son niveau »*
- **Amener l'élève à jouer son rôle dans sa classe**
  - *« un élève qui a pu s'engager dans un groupe à son niveau, s'investira avec d'avantage de qualité dans les activités proposées à sa classe »*

# Une organisation de l'EPS à CFR



## Des questions

- **Les élèves sont-ils satisfaits?**
  - Enquête auprès des élèves en 2009
- **Qu'est-ce que cela apporte aux meps ?**
  - Travail de Mémoire Fapse
- **Quel(s) effet(s) pour nos élèves ? Quelle cohérence de nos pratiques?**
  - NIVEPS

# Plan de la présentation

---

- Recherche UER-EPS (*Vanessa*)
- L'alternance des formes de groupement en EPS mise en place par l'équipe EPS de CF Ramuz (*François*)
- **Des résultats de l'étude NIVEPS (*Vanessa*)**
- Comment former les groupes de niveaux en EPS? (*Gianpaolo*)
- Bilan et perspectives (*Vanessa*)
- Ouverture à la discussion (*tous*)

# Présentation de l'étude

---

- Etablissement CF Ramuz
  - Groupe de niveaux alternés:
    - 2 périodes hebdomadaires en groupe classe
    - 1 période en groupes de niveaux
  
- **Objectif**
  - Comparer les effets des groupes de niveaux alternés versus groupes classes sur des variables psychologiques associées à l'apprentissage (compétence perçue, plaisir) dans deux activités différentes en EPS : endurance et basket-ball

# Revue de littérature

## Groupes de niveaux

---

- Les groupes de niveaux homogènes et hétérogènes ont des limites et des avantages
- Effets des groupes de niveaux sur l'apprentissage (e.g., Kulik & Kulik, 1982)
- Effets des groupes de niveaux sur la compétence perçue
- Nécessité de dépasser le dilemme hétérogénéité vs. homogénéité (e.g., Crahay, 2000; Dupriez, 2004)

# Méthode

---

## — Echantillon

- 93 élèves de 11<sup>e</sup>H en basket-ball (11 semaines)
- 105 élèves de 9<sup>e</sup>H en endurance (6 semaines)
  
- 99 élèves en groupes de niveaux alternés
- 99 élèves en groupes classes

## — Questionnaires

- Compétence perçue dans l'activité (3 items, Chalabaev, 2009, Sarrazin, 2002)
  
- Plaisir (10 items, Delignières, 1998)

# Méthode

---

## — Procédure

- Elèves catégorisés en 3 niveaux d'habilité (en difficulté, moyen, en réussite) en début de cycle
  - Cycle d'endurance :
    - Distance sur test de Cooper (12 min)
  - Cycle de basket-ball:
    - Parcours technique chronométré
    - Observation durant un jeu en basket-ball (7', 5 c 5) :
      - Coefficient d'efficacité
- Questionnaire sur le plaisir en fin de cycle
- Questionnaire sur la compétence perçue en début et fin de cycle



---

# La compétence sportive perçue

# Revue de littérature

## Compétence sportive perçue

---

- La compétence sportive perçue
  - Pierre angulaire de la motivation intrinsèque des élèves et est reliée positivement à l'engagement et la réussite en EPS (Deci, 1985, 2000; Ryan, 2000)
- Influence du groupe sur la compétence perçue
  - Comparaisons sociales pour évaluer ses propres compétences (Xiang, 2001; Lee, 1995)

# Résultats

## Compétence sportive perçue

### — Effets inter-sujets

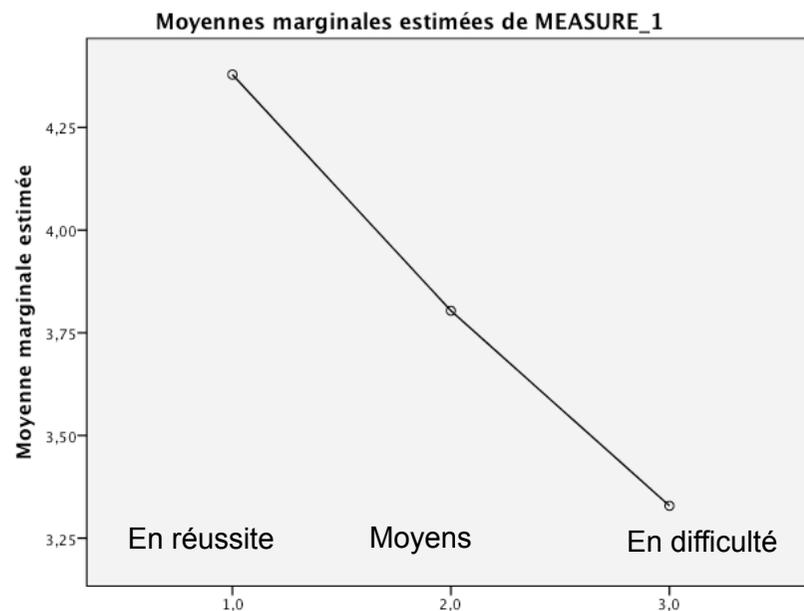
Table. *Perceived competence in activity: Tests of Between-Subjects Effects*

	Source	Type III Sum of Squares	df	Mean square	F	p	$\eta_p^2$
Endurance	Intercept	2250.775	1	2250.775	1098.180	.000	.917
	Grouping	.287	1	.287	.140	.709	.001
	Students' initial ability level	27.226	2	13.613	6.642	.002	.118
	Grouping*student's initial ability level	2.247	2	1.123	.548	.580	.011
	Error (game efficiency)	202.905	99	2.050			
Basketball	Intercept	3393.29	1	3393.29	2657.199	.000	.968
	Grouping	5.155	1	5.155	4.037	.048	.044
	Students' initial ability level	16.37	2	8.185	6.409	.003	.128
	Grouping*student's initial ability level	1.418	2	.709	.555	.576	.013
	Error (game efficiency)	111.101	87	1.277			

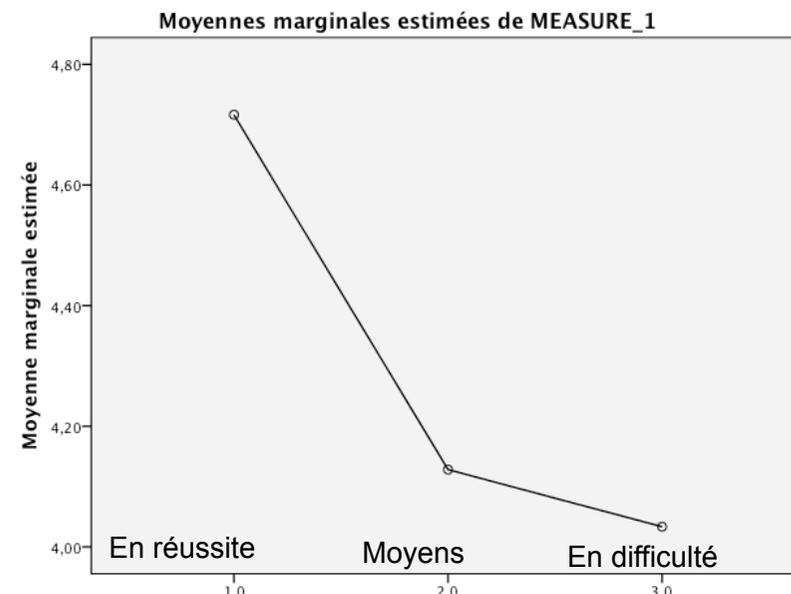
# Résultats

## Compétence sportive perçue

- En basket-ball et endurance, meilleure compétence perçue chez les élèves en réussite dans l'activité, comparés aux élèves moyens et en difficulté



Endurance



Basket-ball

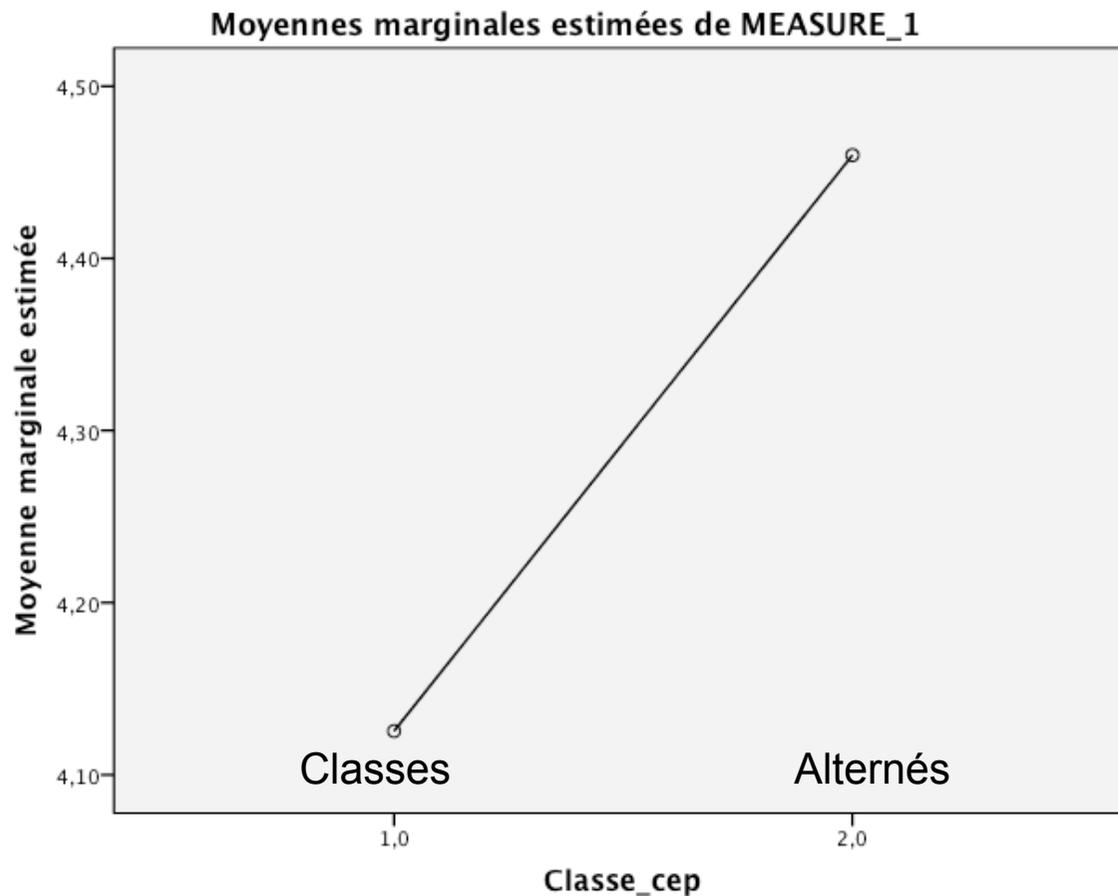
1: en réussite, 2: moyens, 3: en difficulté

Basketball: Tukey post-tests, 1vs. 2,  $p = .009$ , 95%CI [1.2819, 1.0895]; 1 vs. 3,  $p = .002$ , 95%CI [.2316, 1.2156]; Endurance: Tukey post-tests, 1vs. 2,  $p = .023$ , 95%CI [.0656, 1.0951]; 1 vs. 3,  $p = .001$ , 95%CI [.3788, 1.7686])

# Résultats

## Compétence sportive perçue

- En basket-ball, meilleure compétence perçue dans les groupes de niveaux alternés



$p < .05$

# Résultats

## Compétence sportive perçue

— Effets intra-sujets: évolution de la compétence perçue des élèves au cours du cycle

Table. *Perceived competence in activity: Tests of Within-Subjects Effects*

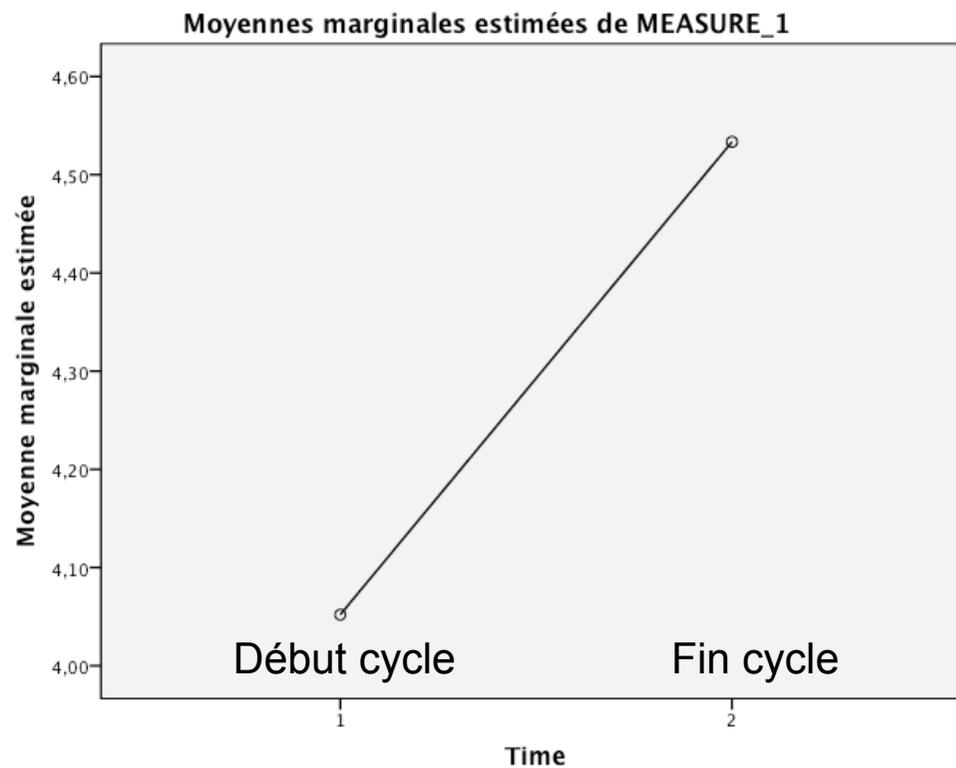
	Source	Type III Sum of Squares	df	Mean square	F	p	$\eta_p^2$
Endurance	Time	1.512	1	1.512	2.181	.143	.022
	Time*grouping	.025	1	.025	.036	.850	.000
	Time*students' ability level	.936	2	.468	.675	.511	.013
	Time*grouping*students' initial ability level	1.020	2	.510	.736	.482	.015
	Error (game efficiency)	68.620	99	.693			
Basketball	Time	10.674	1	10.674	21.990	.000	.202
	Time*grouping	.332	1	.332	.683	.411	.008
	Time*students' ability level	.863	2	.432	.889	.415	.020
	Time*grouping*students' initial ability level	1.748	2	.874	1.800	.171	.040
	Error (game efficiency)	42.231	87	.485			

# Résultats

## Compétence sportive perçue

---

- Evolution positive de la compétence perçue en basket-ball



$p < .001$

# Le plaisir en EPS



# Revue de littérature

## Plaisir en EPS

---

- Définition du plaisir (Delignières and Perez, 1998)
  - Etat émotionnel agréable, une réponse affective positive vis-à-vis de la pratique sportive
- Relations ambiguës entre EPS et plaisir (Liotard, 1997)
  - Plaisir et sérieux antinomiques face aux enjeux de la scolarité (Booth, 2009)
  - EPS: Recherche de légitimité au sein de l'école
    - Plaisir mis au second plan (Booth, 2009; Pringle, 2010; Rintala, 2009)
  - Une « peur du plaisir » en EPS (Wellard, 2012)

# Revue de littérature

## Plaisir en EPS

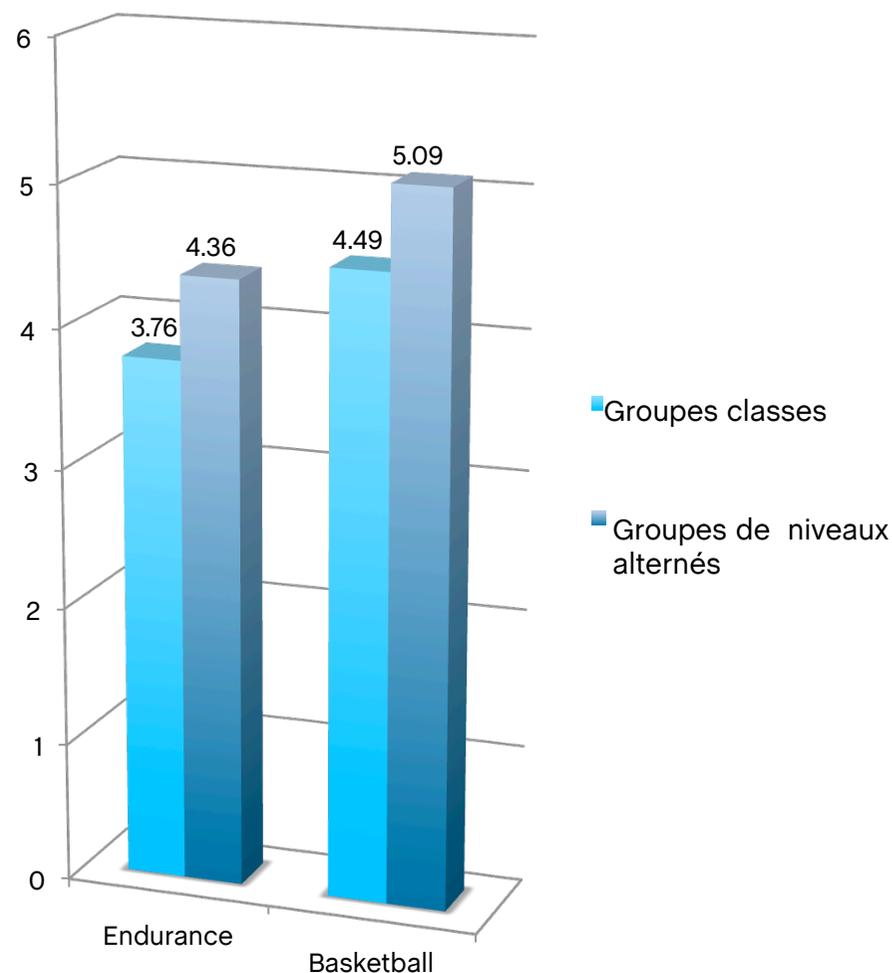
---

- Importance du plaisir en EPS (e.g., Booth, 2009; Delignières & Garsault, 2004; Pringle, 2010)...
  - Il permet de créer une relation agréable aux activités physiques et de se préparer à des loisirs sportifs
- De nouvelles approches pédagogiques
  - Sport Education (Siedentop, 1994)
  - Teaching Game for Understanding (TGfU) (Pope, 2005)
- Un des buts principaux de l'EPS à l'école est de promouvoir l'activité physique
  - Plan d'Etudes Romand (PER): Santé, « instaurer chez l'élève un rapport actif et responsable à son propre corps »
- Il est important de rendre les cours d'EPS les plus plaisants possible pour eux (Wellard, 2012; Bui-Xuân, 2007)

# Résultats

## Plaisir en EPS

- Un effet principal et significatif du type de groupement sur le plaisir ressenti en basket-ball,  $p = .017$ , et en endurance,  $p = .011$  :
- Plaisir perçu en EPS est plus élevé chez les élèves des groupes de niveaux alternés que chez ceux des groupes classes.



# Conclusion

## Etude NIVEPS

---

- L'alternance des groupes de niveaux homogènes et hétérogènes a des effets positifs...
  - ... sur le plaisir ressenti en EPS
  - ... sur la compétence perçue en basket-ball seulement.
- La compétence perçue des élèves peut évoluer positivement au cours d'un cycle d'enseignement en EPS (mis en évidence en basket-ball)
- L'alternance des formes de groupement semble équitable
  - Les élèves ressentent le même niveau de plaisir quel que soit leur niveau d'habilité dans l'activité

# Conclusion

## Etude NIVEPS

---

- Première preuve d'effets positifs de l'alternance des formes de groupement en EPS
- D'alterner les contextes d'apprentissage peut être un bon compromis pour satisfaire les besoins sociaux et les attentes d'apprentissage des élèves.
- Cette étude encourage les enseignants d'EPS à varier les formes de groupement en EPS
- Des cycles longs semblent bénéfiques pour avoir un impact sur la compétence perçue des élèves (basketball)

# Plan de la présentation

---

- Recherche UER-EPS (*Vanessa*)
- L'alternance des formes de groupement en EPS mise en place par l'équipe EPS de CF Ramuz (*François*)
- Des résultats de l'étude NIVEPS (*Vanessa*)
- **Comment former les groupes de niveaux en EPS?** (*Gianpaolo*)
- Bilan et perspectives (*Vanessa*)
- Ouverture à la discussion (*tous*)

# Constitution des groupes de niveau dans les jeux collectifs scolaires.

---

- Point de départ.
- Effets d'un dispositif par groupes de niveaux en éducation physique sur l'apprentissage des élèves, sur les variables psychologiques et sociales liées à l'apprentissage.**
- Etablissement C.F. Ramuz, classes de 8<sup>e</sup> année  
111 élèves en Handball.



# 3 Modalités d'observations permettant l'établissement des groupes de niveaux de jeu

---

A Parcours technique non chronométré

1 Enseignant évalue

B Parcours technique chronométré

1 enseignant évalue et chronomètre

C Observation en situation de jeu 5 contre 5 démixée, avec observateurs externes

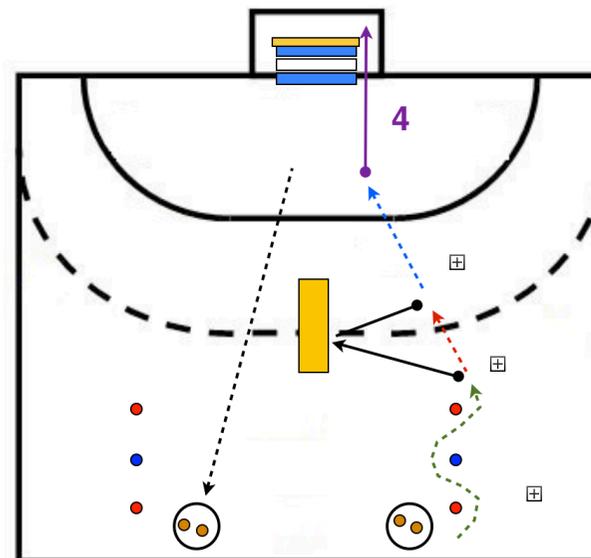
1 enseignant arbitre et 1 ou plusieurs observateurs externes relèvent les observations sous forme de statistiques

# Procédure prévue pour établir les niveaux.

## 1. Parcours technique (non chronométré)

Addition des points obtenus au travers d'un parcours technique.

Dribbles, passes et tirs en situations isolées



- ◆ 4 actions enchaînées «droite-gauche-droite-gauche» + chronomètre
  - ◆ Maximum 4 points par action soit un total de **16 points**
  - ◆ Départ du test «ballon posé au centre»
    - 1 **1pt** si dribble sans «marcher» ni «double dribble» avec la main opposée au piquet
    - 2 **1pt** si «passe avec rebond» contre un caisson et «réception avant un nouveau rebond au sol»
    - 3 **1pt** si «tir en suspension» en atterrissant dans la zone sans «marcher» ni faute de zone
    - 4 **1pt** si but marqué
- Fin du test «ballon posé au centre»

## Procédure prévue pour atténuer les effets de la technique.

### 2. Parcours technique chronométré

---

Chronométrage du parcours

+ Points techniques obtenus.

Ce qui met en valeur l'engagement physique et la maîtrise technique dans une situation isolée, sans adversaires ni partenaires



# Procédure proposée pour valoriser le jeu.

## 3. Observation en situation de jeu 5 contre 5 démixée, avec observateurs

hep/ haute école pédagogique veut UER EPS → grille d'observation Basket – CF. Ramuz

Equipe : .....	N°	Le joueur en possession du ballon...					Total pts
		Pertes de balle -1	Dribbles réussis +1	Passes réussies +1	Tirs ne touchant pas le cercle par le haut +1	Tirs touchant le cercle par le haut +2	

Points (qualité du jeu) /possession (engagement)

Ce qui veut traduire l'engagement et l'efficacité des élèves en situation de jeu.

# Solution adoptée pour l'étude

---

- Parcours technique, puis adaptations par les observations du comportement dans le jeu



# Analyse des résultats obtenus

	Evaluation de la technique			Evaluation de la technique et prise en compte de la vitesse			Evaluations du comportement dans le jeu en 5 contre 5	
	Garçons	Filles		Garçons	Filles		Garçons	Filles
Forts	28 <b>56%</b>	6 <b>10%</b>		27 <b>54%</b>	7 <b>11%</b>		14 <b>28%</b>	20 <b>33%</b>
Moyens	20 <b>40%</b>	25 <b>41%</b>		18 <b>36%</b>	22 <b>36%</b>		21 <b>42%</b>	22 <b>36%</b>
Faibles	2 <b>4%</b>	30 <b>49%</b>		5 <b>10%</b>	32 <b>53%</b>		15 <b>30%</b>	19 <b>31%</b>

# Conséquences des choix didactiques

---

	1 seule orientation	2 orientations différentes	3 orientations différentes
Filles	33%	59%	8%
Garçons	42%	50%	8%

En pourcentage 63% d'élèves changent de groupe selon la méthode d'orientation choisie !

8% d'entre eux seraient même orientés dans 3 niveaux différents!

# Conclusions et conséquences

---

- Quelle méthodologie d'évaluation diagnostique pour les jeux scolaires ?
- Comment traiter la problématique du genre / mixité dans les jeux collectifs ?
- Quelle valeur éducative de l'implication des élèves lors de l'évaluation ?

En connaissant:

- La complexité des sports collectifs
- La place du jeu dans les plans d'études
- La problématique individu/collectif

# Plan de la présentation

---

- Recherche UER-EPS (*Vanessa*)
- L'alternance des formes de groupement en EPS :  
Etablissement CF Ramuz (*François*)
- Des résultats de l'étude NIVEPS (*Vanessa*)
- Comment former les groupes de niveaux en EPS?  
(*Gianpaolo*)
- **Bilan et perspectives** (*Vanessa*)
- Ouverture à la discussion (*tous*)

# Bilan et perspectives

## — Gestion de l'hétérogénéité ...

... un problème en EPS

- Sportifs et non sportifs
- Filles et garçons ...

... des moyens à disposition de l'enseignant pour gérer au mieux cette hétérogénéité

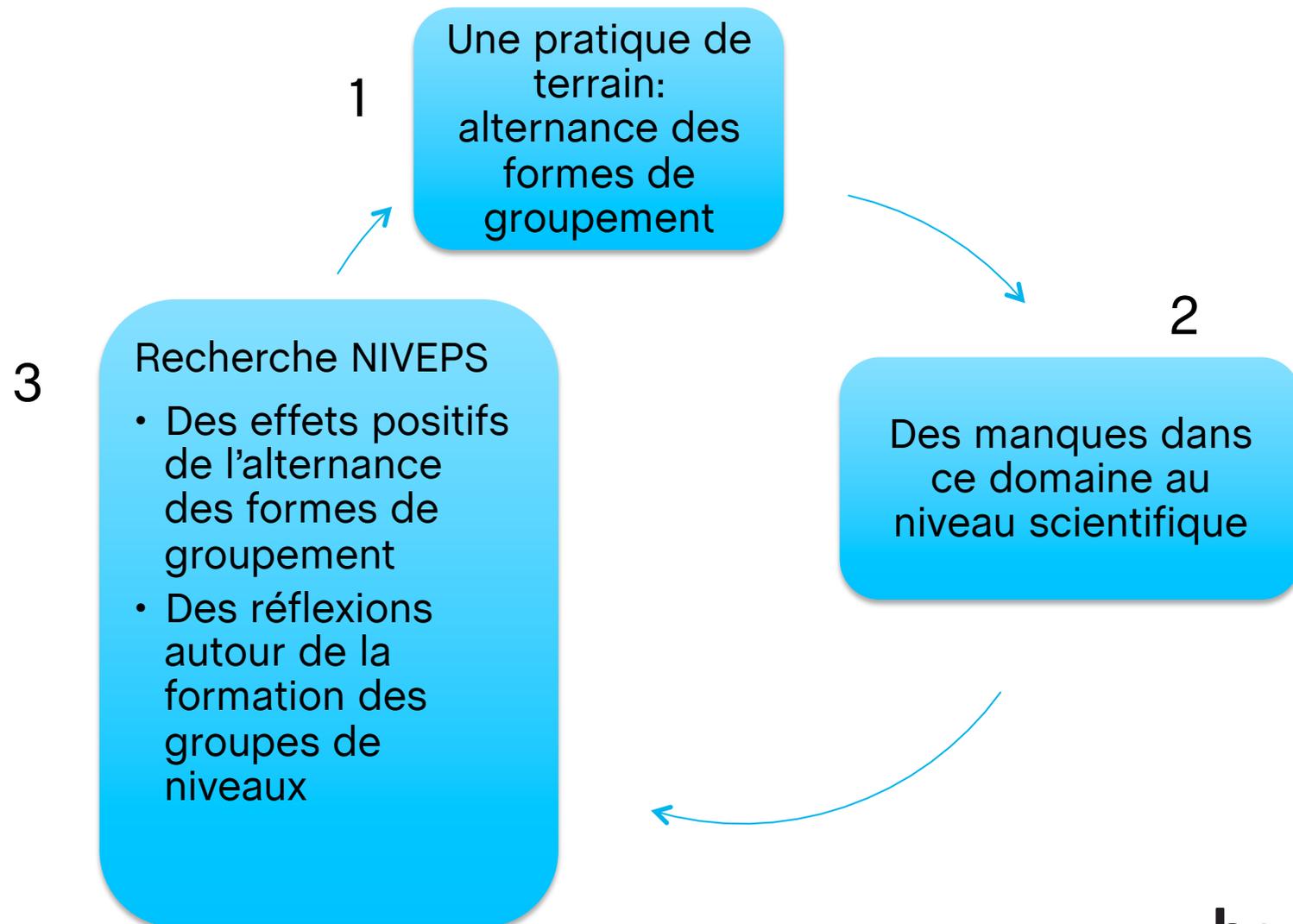
... des questions en suspens???



# Bilan et perspectives

## Lien entre recherche et pratique de terrain

---



# Bilan et perspectives

## Lien recherche / pratique - Ateliers

---

**Atelier 1**  
Aïkibudo

**Atelier 2**  
Intégration

**Atelier 3**  
Basket-ball

**Atelier 4**  
Climat  
d'apprentissage

— Comment gérer l'hétérogénéité des élèves?

**Atelier 11**  
Escalade

— Quelles formes de groupement durant un cycle?  
Alternance?

— Quelle évaluation diagnostique?

**Atelier 5**  
Expression

**Atelier 10**  
Tennis de  
table

— Quelles formes de groupement à quels  
moments? pour quels objectifs?

**Atelier 6**  
Act. Athlétiques

**Atelier 09**  
Mémoires -  
NOTEPS

**Atelier 8**  
Rugby

**Atelier 7**  
Ultimate

# Plan de la présentation

---

- Recherche UER-EPS (*Vanessa*)
- L'alternance des formes de groupement en EPS mise en place par l'équipe EPS de CF Ramuz (*François*)
- Des résultats de l'étude NIVEPS (*Vanessa*)
- Comment former les groupes de niveaux en EPS? (*Gianpaolo*)
- Bilan et perspectives (*Vanessa*)
- **Ouverture à la discussion (*tous*)**

# Bilan et perspectives

## Ouverture à la discussion...

---

- Vos questions, réactions, pratiques ...
  - L'alternance des formes de groupement en EPS ...
  - La constitution des groupes de niveaux en EPS ...
  - La gestion de l'hétérogénéité en EPS (niveaux, filles / garçons) ...
- Les objets qui mériteraient d'être étudiés ...
- Des outils didactiques qui pourraient être utiles pour les enseignants d'EPS du canton ...
- Comment améliorer les liens entre la recherche et la pratique ?
  - Canaux de diffusion des résultats de recherche
  - Connaissance des pratiques, problématiques de terrain

**UER-EPS**

Journées de formation continue, 1-2 sept 2015

---

**Merci pour votre attention**

**Des idées, propositions de collaborations  
pratique / recherche ...**

**N'hésitez pas de nous contacter !!!**

**[Vanessa.lentillon-kaestner@hepl.ch](mailto:Vanessa.lentillon-kaestner@hepl.ch)**