

Journées cantonales de formation en éducation physique et sportive

« *Ensemble, vivons l'éducation physique* »

Collaboration - Coopération

10 et 11 septembre 2019

Présentation de travaux de recherche

Faire ensemble en EPS

Océane Drouet, Sandra Jourdan, Annabelle Grandchamp,
doctorantes UER-EPS

Bref descriptif

Dans ce contexte du « faire ensemble en EPS », trois recherches en cours au sein de l'UER EPS vont être présentées afin de mettre en lumière quelques situations, contextes d'enseignement qui favorisent les interactions de coopération entre élèves, et plus spécifiquement leur engagement, les échanges sous forme de débats d'idées et le renforcement de la notion d'entraide.

Sandra Jourdan présentera, tout d'abord, des dispositifs de coopération utilisés et proposera une analyse de la constitution de ces groupes et de ces formes à l'intérieur de ceux-ci, afin d'en extraire certains principes susceptibles d'inspirer de nouveaux gestes professionnels. Océane Drouet proposera un exemple d'outil coopératif utilisé en EPS, le « *Jigsaw* » visant à motiver et engager les élèves. Enfin, Annabelle Grandchamp s'intéressera à la question de la co-évaluation ambitionnant non seulement à faire coopérer les élèves, mais également à les responsabiliser et les engager durablement.

“ Ensemble, vivons l’EPS ”

Sandra Jourdan : Introduction

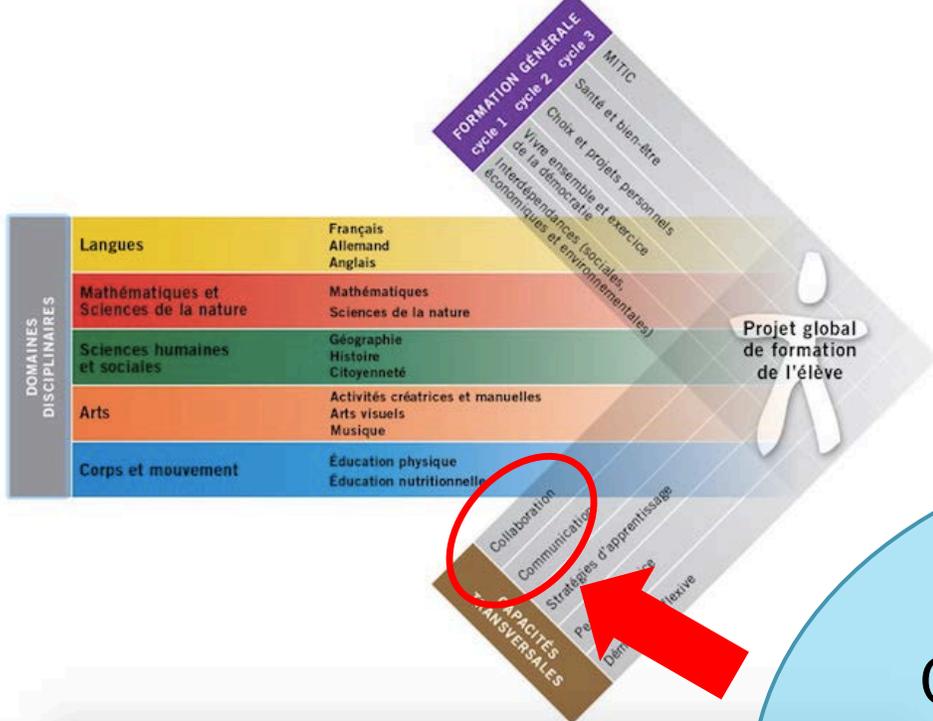
Sandra Jourdan: dispositifs de coopération

Annabelle Grandchamp : la co-évaluation

Océane Drouet : le Jigsaw

UER - Education physique et sportive

10.09.2019



Objectifs spécifiques

Savoir-être

Social

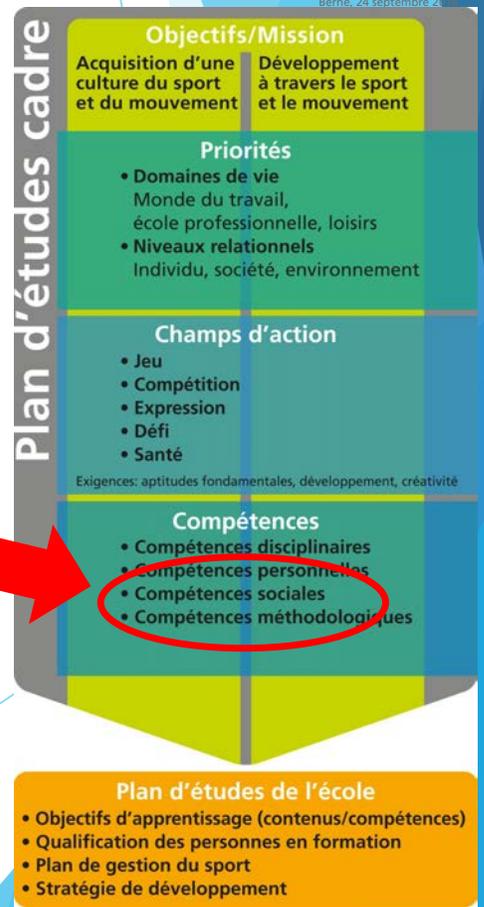
- Être capable d'établir un bilan de son comportement, de son attitude dans le jeu et les activités collectives.
- Respecter les adversaires; jouer sans arbitre et avec fair-play.
- Respecter l'intégrité de l'autre et faire respecter la sienne propre.
- Dans le sein du groupe, établir ponctuellement et/ou à long terme des règles de partage des activités communes.
- Adhérer à un contrat de travail de base (individuel et collectif) et le respecter.



Plan d'études cadre pour l'enseignement de l'éducation physique dans la formation professionnelle initiale

Collaboration –
Compétence sociale –
Savoir-être

???



La coopération en cours d'EPS

(Baudrit, 2007b; Olry-Louis, 2011; Meuret, 2016; Smith, Sheppard, Johnson, & Johnson, 2005)

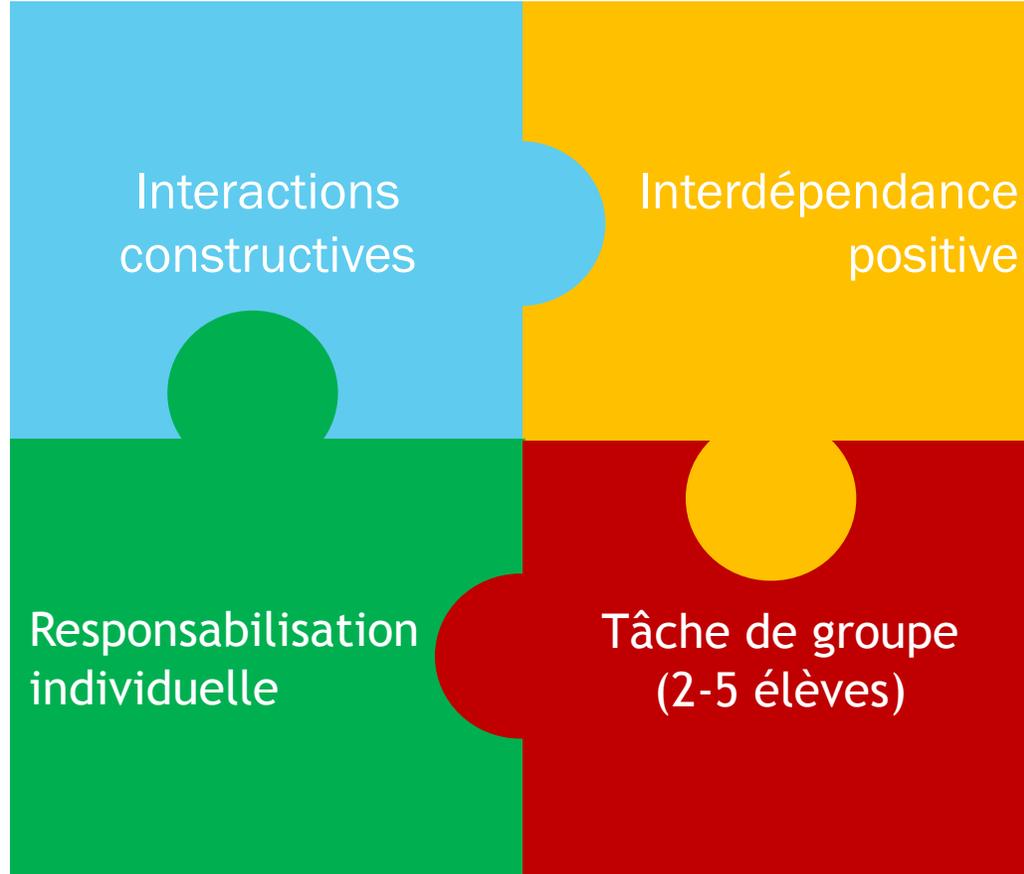
Les élèves travaillent ensemble à la réalisation d'une tâche

Le travail est organisé et structuré

Par des responsabilités individuelles

Mise en commun pour atteindre une œuvre collective

Organiser le travail coopératif



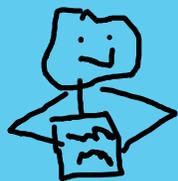
- Un objectif social : une bonne cohésion entre élèves/ climat de classe agréable
- Un objectif social (objectif à long terme) : collaboration
- Un objectif d'apprentissage : un travail efficace

Entretien collectif – Moments d'échange

Interactions
constructives



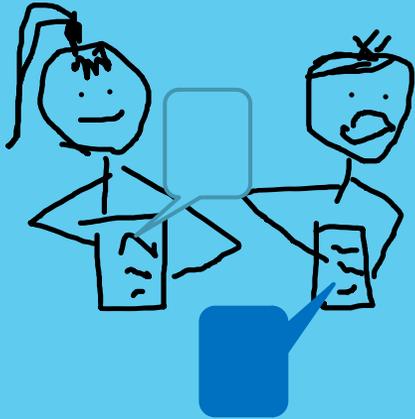
Lorsque vous proposez un travail de groupe en EPS, un travail en équipe, à quoi faites-vous attention?



Formuler une réponse individuellement (2 min)

- Lister les éléments auxquels vous faites attention

Lorsque vous proposez un travail de groupe en EPS, un travail en équipe, à quoi faites-vous attention?



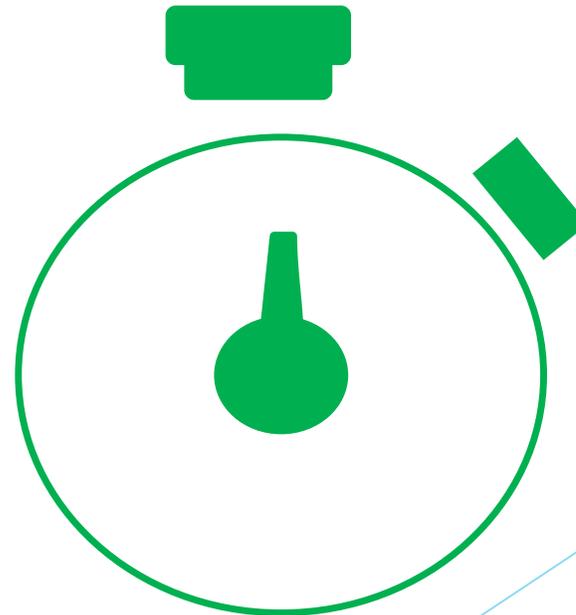
Echange = 3 minutes

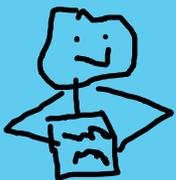
En duos (voisin/voisine)

- Partager: résumer et expliquer
- Ecouter
- Compléter

A tour de rôle chacun présente un élément listé.

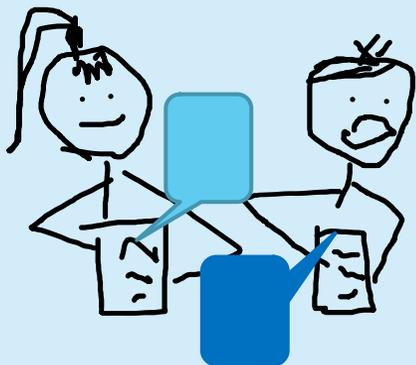
La personne de gauche commence.





Formuler une réponse individuellement (2 min)

- Lister les éléments auxquels vous faites attention

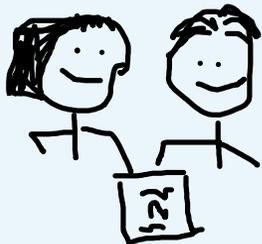


Echange = 3 min

En duos (voisin/voisine) ou en trio si besoin

- Partager: résumer et expliquer
- Ecouter
- Compléter

A tour de rôle chacun présente un élément listé.
La personne de gauche commence.



Créer une nouvelle réponse que chaque personne peut expliquer (2 min)

- des éléments pour organiser le travail en équipe
- des éléments pour préparer les personnes à coopérer



Dispositifs de coopération



Sandra Jourdan

Questions de recherche

Préoccupations
des ENS

POURQUOI ?

Opérations -
Situations

COMMENT ?

FREINS

**POURQUOI
PAS ?**

Méthodologie recherche

Contexte

- Pré-enquête année 2016-2017
- Année scolaire 2017-2018
- 5 établissements vaudois
- 9 classes du secondaire 1

Participants

- 12 ENS -> 8 ENS sur le terrain
- Environ 200 élèves

Contrat de recherche

- Mettre en place et analyser des situations de coopération en EPS



Difficultés des enseignants

Pour les groupes :

- ▶ Différences de niveaux entre les élèves (utilisent des jeux aléatoires pour simplifier la composition des équipes);
- ▶ Peu d'engagement ou refus d'engagement de la part des élèves qui ne se retrouvent pas avec le copain (ex: des garçons qui changent d'équipe) ;
- ▶ Élève rejeté par toute la classe ;
- ▶ Leaders qui ne se mélangent pas au reste de la classe.

Tâche de
groupe
(2-5 élèves)

Profil des enseignants

- avec ou sans maîtrise de classe;
- débutants vs ENS EPS expérimentés;
- débutants « cours parfait ».

Formes de coopération

Pratiques usuelles

- affinitaire;
- co-évaluation/une prise de mesure;
- binôme aléatoire;
- lignes ascendantes-descendantes...

Pistes

- binômes choisis ou aléatoire;
- co-évaluation/moins de critères;
- utilisation de la technologie...

Travail par 2 (dyades)

(Baudrit, 2010;
Hsia et al., 2016 ;
Mascret, 2010 ;

Les petits groupes (2-5 élèves)

- équipes faites et refaites;
- logique organisationnelle 2-4-8...;
- Jeux collectifs / forme finale

- Conserver les équipes (tournois; joutes et autres disciplines);
- augmenter progressivement le nbr d'élève;
- Réduire le nbr d'élève, le terrain, forme finale n'est pas un but en soi...

Le groupe entier

enseignant vs classe

- posture enseignant
- jouer avec les élèves

Méthodes de coopération

Tutorat (PAL)

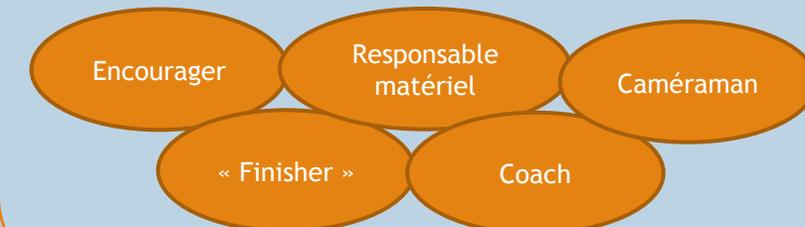
(Bertucci et al., 2010; Ensergueix & Lafont, 2010).

Co-évaluation

(Holt/Hale & Persse, 2015; Mougnot, 2013)

Apprentissage coopératif Cooperative Learning (CL)

(Dyson & Casey, 2016 ; Gillies, 2014;
Rebetez & Amendola, 2012)



Jigsaw, Games for Understanding, Comprehensive Education, Teaching Personal and Social Responsibility (TPSR), Sport Education, etc.

Perspectives

Dans les situations d'apprentissage à l'école, la coopération est effective si elle est finalisée par une tâche obligeant les élèves à développer une interdépendance (Rey, 2000).

On parle d'interdépendance positive des élèves autour de buts communs (Buchs et al., 2012).

Notre rôle est ainsi de (re)penser/de favoriser/de proposer les activités physiques en interdépendance positive.

- ▶ apprentissage de tous les élèves;
- ▶ partage des ressources;
- ▶ support mutuel;
- ▶ autonomisation de l'élève;
- ▶ célébration des succès communs.

Interdépendance
positive

Exemples d'interdépendance positive



Interdépendance positive

Conclusion

Est-ce que cela vaut le coup ?

- ▶ Des effets sur les apprentissages
- ▶ Des effets sur la qualité des relations
- ▶ Des pistes pour travailler des capacités transversales (elles sont au programme mais personne nous dit comment les travailler).
- ▶ Des pistes pour le soutien pédagogique

Responsabilisation
individuelle

Ensemble, vivons l'EPS



Merci pour votre attention 😊

Analyse de l'activité évaluative des enseignants d'EPS suite à la réforme de 2015 au secondaire 1

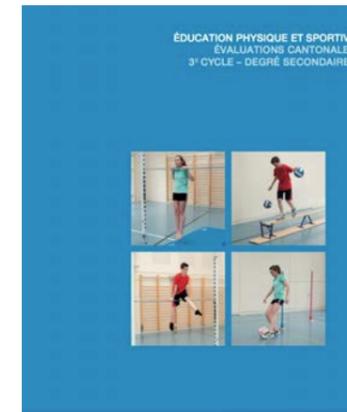
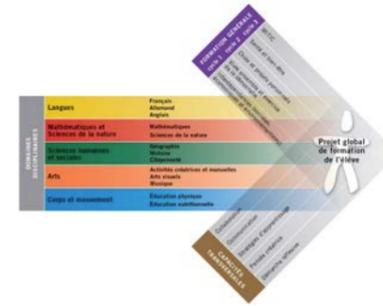
Focale sur des situations de co-évaluation

Annabelle Grandchamp

Brève présentation de mon étude

► Pourquoi ce sujet?

- Réforme 2015 suite à l'introduction du PER
- Réactions des enseignants
- Evaluation sommative en EPS: dilemmes et préoccupations concurrentes
- Prendre du recul et du temps pour y réfléchir... 🤔



... à plusieurs 🤔 + 🤔 🤔 🤔 🤔 🤔 🤔

► Méthodologie: recueil de données durant l'année scolaire 2017-2018

- Etude qualitative et longitudinale
- 6 enseignants EPS dans 2 établissements vaudois
- 6 classes (2 x 9S; 2 x 10S; 2x 11S); 4 mixtes et 2 non-mixtes
- 44 leçons d'EPS filmées
- 35 entretiens (dont 26 auto-confrontations et un retour au collectif en fin d'étude)

Contexte

- ▶ Entrée en vigueur de la Réforme en août 2016
- ▶ Mise à jour des programmes d'établissement (décembre 2016)
- ▶ Phase d'appropriation et apprivoisement
- ▶ Recueil de données durant cette phase d'adaptation (2017-2018)

➡ **Arrangements évaluatifs** (David, 2000) = écart entre le « prescrit » et le « réalisé »

- Modifier la situation d'apprentissage
- Modifier les critères d'évaluation
- Modifier le barème
- Impliquer les élèves dans l'évaluation sommative: autoévaluation, **co-évaluation** (avec ou sans l'aide de l'enseignant)

➡ Réticences à faire co-évaluer les élèves ?
Conceptions ?
Difficultés ?

Faire co-évaluer les élèves en EPS

Sondage décembre 2017: un peu plus de 200 MEP

1. 73% des enseignants font participer les élèves à l'évaluation sommative dont
2. 80% font de la co-évaluation (évaluation par les pairs) et 52% les élèves aident l'enseignant à évaluer
3. Evaluations cantonales Jeux 10S et 11S : 60% impliquent les élèves ;
Coordination 10S: 56%
4. Pourquoi un peu plus d'un quart des enseignants d'EPS (27%) ne font-ils pas participer les élèves à l'évaluation ?

Pourquoi ne pas faire co-évaluer les élèves en EPS ?

Sondage décembre 2017

- *Inutile et inadapté*
- *Trop compliqué, trop difficile*
- *Manque d'objectivité, trop subjectif, pas les mêmes critères*
- *Besoin de contrôler soi-même, rôle du MEP*
- *Risque de tricheries, manque de confiance*
- *Procédure égalitaire, uniformité*
- *Elèves trop dissipés, pas assez matures, manque de sérieux*
- *Prend trop de temps*
- *Manque de qualité, évaluation pas fiable, manque de précision*
- *EPS est une branche comme les autres, ce n'est pas l'élève qui note*
- *Habitude « Je n'y ai jamais pensé »*
- *Besoin de se les approprier d'abord*

Présentation des deux situations de co-évaluation

► Chorégraphie 9S «suite imposée»

- Classe 9VG mixte
- 2 élèves observateurs pour 1 élève évalué
- Fiches de contrôle: 1 par binôme
- 4 critères modifiés → « Arrangements évaluatifs »



CM32/9.2 – Chorégraphie

Présenter seul ou en groupe une suite de mouvements en musique.

- Maîtrise correctement plusieurs vitesses d'exécution (1pt).
- Débute la nouvelle séquence sur le 1^{er} temps des phrases musicales (1pt).
- Maîtrise le changement direct lent/rapide – rapide/lent (1pt).
- Exécute toutes les séquences sans erreur (1pt).

E: 0 et 1 point
R: 2 points
BR: 3 points
TBR: 4 points



CM32/9.2 – Chorégraphie

Présenter seul ou en groupe une suite de mouvements en musique.

- Ensemble au départ (2pts)
- Dynamisme (2pts)
- Connaissance des mouvements (2pts)
- Ensemble pour le final (2pts)

E: 0-3 points
R: 4-5 points
BR: 6-7 points
TBR: 8 points

Modification des critères

Modification du barème

Présentation des deux situations de co-évaluation

► Jeux 11S Arbitrage et... Comportement

- Classe 11VP mixte
- **Arbitrage**: 3 jeux différents (Basket, Foot, Handball) sur plusieurs leçons
- 1 élève évalue 1 joueur avec l'aide de l'enseignant
- **Comportement**: Volley 4 contre 4 durant 1 leçon avec une grille
- Critères précisés et évaluation «fragmentée» ➡ « Arrangements évaluatifs »

CM34/11.2 – Jeux

Jouer un match de 5 minutes maximum, à 2 contre 2 pour les jeux de renvoi et à 3 contre 3 pour les jeux orientés.

L'élève obtient de 0 à 3 points selon sa capacité à:

- gérer le match et intervenir à propos (arbitrage)
- respecter les règles
- s'engager dans le jeu de manière adaptée

E: 0 à 4 points
R: 5 points
BR: 6 et 7 points
TBR: 8 et 9 points



CM34/11.2 – Jeux

Jouer un match de 5 minutes maximum, à 2 contre 2 pour les jeux de renvoi et à 3 contre 3 pour les jeux orientés.

Arbitrage (3 pts)

- Sifflet et s'imposer (1pt)
- Gestes appropriés (1pt)
- Conséquences de la faute (1pt)

+ Comportement de jeu (6 pts)

- Respect des règles (3 pts)
- Comportement respectueux (3 pts)

E: 0 à 4 points
R: 5 points
BR: 6 et 7 points
TBR: 8 et 9 points

Des questions émergent de ces situations...

1. Pourquoi ces enseignants ont-ils décidé de faire de la co-évaluation?

Chorégraphie 9S

- Faciliter la tâche de l'enseignant
- Ne pas perdre trop de temps
- Voir si les élèves sont capables de se co-évaluer
- Tester la co-évaluation

Arbitrage et Comportement 11S

- Impliquer les élèves, notamment les moins sportifs
- Donner la possibilité de jouer
- Favoriser l'autonomie
- Favoriser la responsabilisation des élèves
- Aider l'enseignant « *Il faut être honnête, des fois en tant qu'enseignant, ça aide aussi d'avoir un avis extérieur* »

Des questions émergent de ces situations...

2. Pourquoi ces enseignants ont-ils procédé à des arrangements évaluatifs?

Chorégraphie 9S

- « Certains critères sont trop compliqués pour les non initiés »
- « 1 point par critère ne suffit pas »
- « Difficile d'évaluer sur la base de critères qu'on ne maîtrise pas »
- « Tu es obligé de changer certains critères si tu veux que les élèves réussissent à s'évaluer »

Arbitrage et Comportement 11S

- « Cette évaluation, je me la suis complètement appropriée, car elle ne faisait pas sens pour moi »
- « Je ne trouve pas que cela fait sens de lier ces deux aspects »
- « Pour moi, dans cette évaluation, ce qui est important c'est l'arbitrage, car ça rentre dans cette dynamique d'autonomie »
- « Le comportement, je le fais de manière formative, tout au long de l'année »

Des questions émergent de ces situations...

3. Les élèves sont-ils capables de se co-évaluer?

Chorégraphie 9S

- « *C'est déjà difficile pour nous d'évaluer le critère différente vitesse d'exécution et le changement rapide/lent* »
- « *Alors oui, moi j'étais satisfait, car quand je comparais mes résultats aux leurs, on était très proche* »
- « *Ils n'étaient pas forcément plus gentils ou plus sévères* »

Arbitrage et Comportement 11S

- « *J'étais relativement étonnée, parce les élèves qui évaluaient avec moi, ils sont quand même assez objectifs* »
- « *Ils ont trop cette vision de... il faut que je regarde s'il arbitre est juste... sans prêter attention au jeu* »
- « *Ils sont objectifs, mais des fois ils sont à la hausse (...) et des fois ils sont hyper durs, parce qu'ils ne tiennent pas compte des progrès* »

Liens avec la littérature: apports de la co-évaluation

L'évaluation des apprentissages (*assessment of learning*) est remise en question dans de nombreux pays (Scandinavie, Irlande, Espagne,...)

Evaluations « alternatives »

Evaluation pour les apprentissages
Assessment for learning (AfL)

- implication des élèves dans l'évaluation et
- renforcement de la collaboration entre élèves

(Leirhaug & Annerstedt, 2015; Leirhaug & MacPhail, 2015)

Evaluation authentique
(Authentic Assessment)

Contexte le plus proche possible d'une situation réelle

(Lopez-Pastor *et al.*, 2013)

- Evaluation sommative plus « formatrice » qui vise le développement de l'enfant dans son entier (*holistic approach*)
- L'évaluation sommative devient un « outil d'apprentissage »
- La **co-évaluation** peut s'inscrire dans ces approches « alternatives » dans la mesure où elle favorise les apprentissages, la responsabilisation et l'autonomie des élèves

Perspectives

- ▶ Le contexte non noté du canton de Vaud n'est-il pas idéal pour développer une « autre » évaluation, plus formatrice et autonomisante?
- ▶ Enjeux: Accompagnement et formation des enseignants (Smith, 2011; Stobart,2011)

Merci pour votre attention 😊

L'expérience du Jigsaw pour faire ensemble en EPS

Océane Drouet

Journées cantonales de formation continue EPS
10 septembre 2019

Sommaire

- ▶ Principes et fondements théoriques
- ▶ Des choix à faire
- ▶ Des exemples de pratiques dans le canton de Vaud :
 - En gymnastique
 - Ballon derrière la ligne
- ▶ Des résultats
 - Coté élèves
 - Coté enseignant
- ▶ Mettre en place le Jigsaw : des points clefs

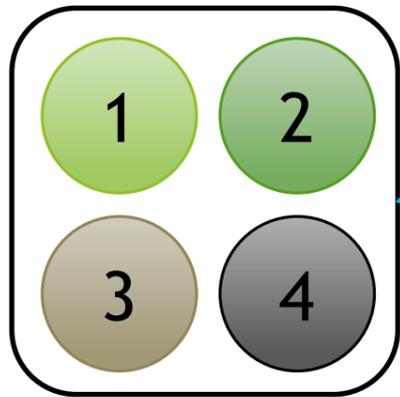
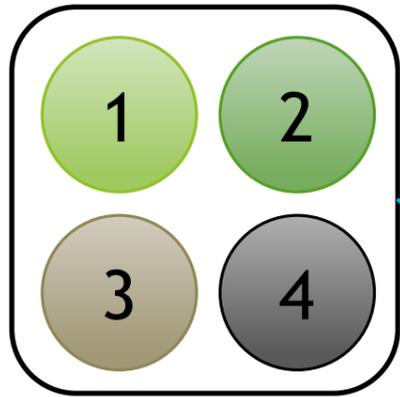


L'exemple du Jigsaw

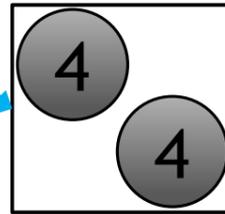
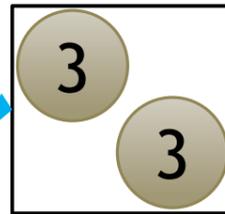
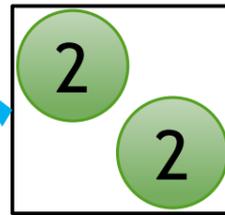
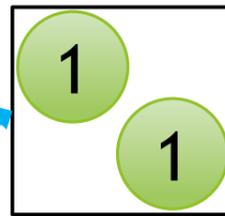
- ▶ Les 5 principes de l'apprentissage coopératif sont la base de la méthode
- ▶ Jigsaw (Aronson, 1978) = Puzzle
- ▶ 4 étapes



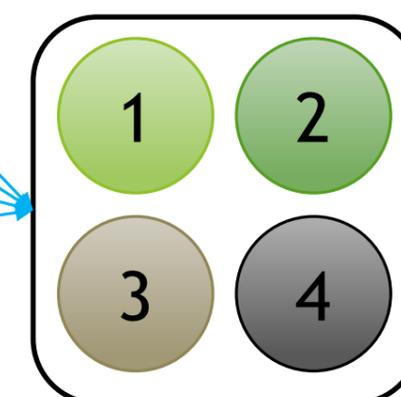
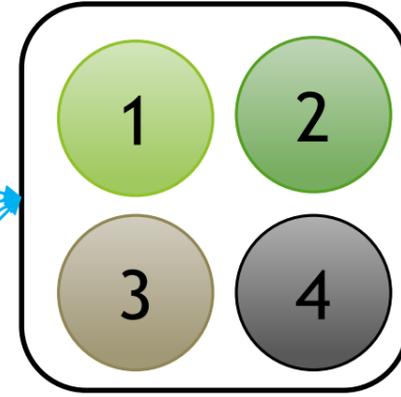
Temps 1 :
Homegroup



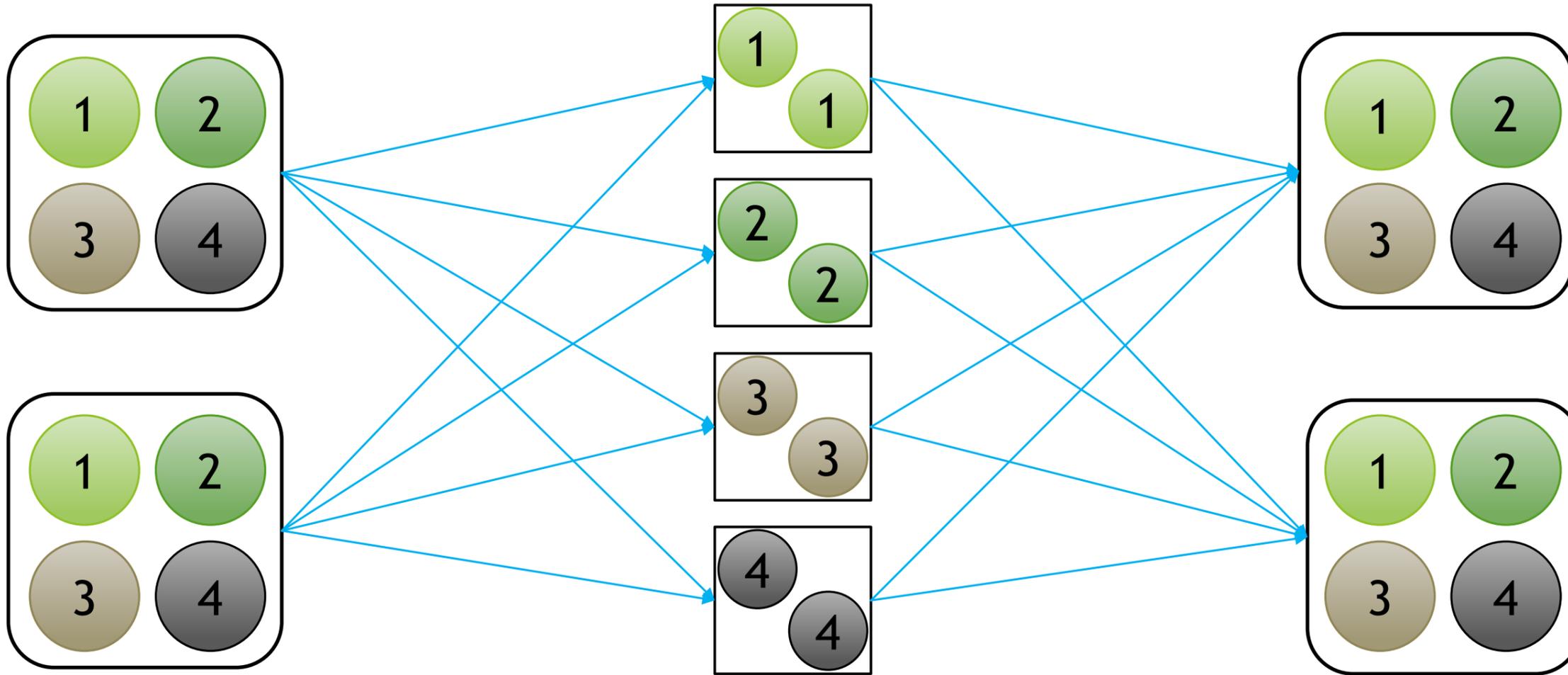
Temps 2 :
**Groupe
d'expert**



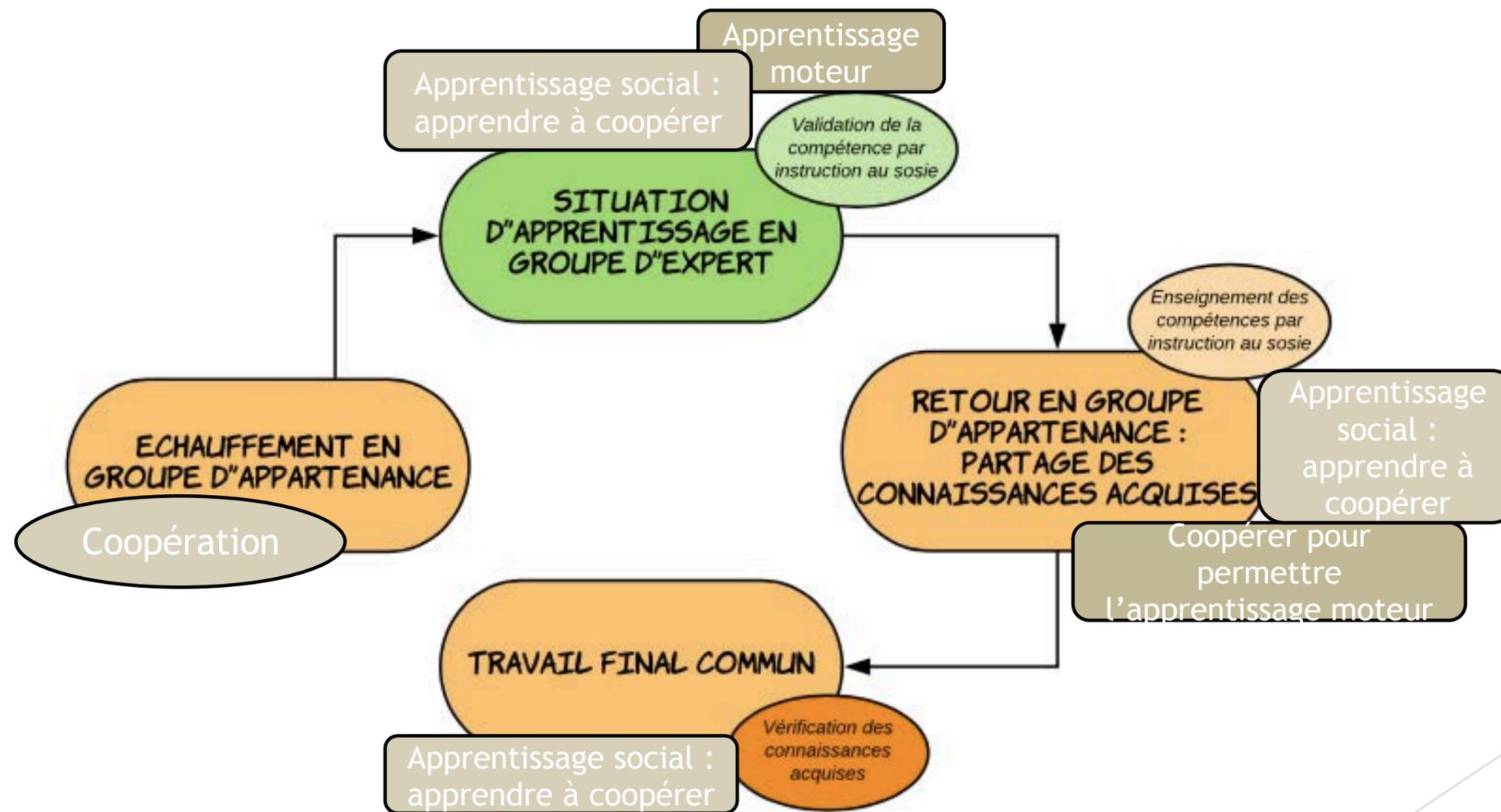
Temps 3 :
**Retour au
homegroup**



Temps 4 :
**Production
finale**



Exemple de cadre de leçon



Des choix à faire

1. L'activité vécue par les élèves
2. Durée de la séquence d'enseignement
3. Choix de la situation de référence (but commun)
4. Choix des compétences travaillées (habiletés/expertises)
5. Choix des groupes d'appartenance et d'experts
6. Situations d'apprentissage vécues et leur durée



Agrès

- 22 élèves de 9^{ème} Harmos VP
- Six leçons de deux périodes
- **Quatre compétences travaillées :**
 - Tourner en avant corps groupé
 - Tourner en arrière cors groupé
 - Se renverser sur les bras tendus
 - Tourner, sauter



Agrès

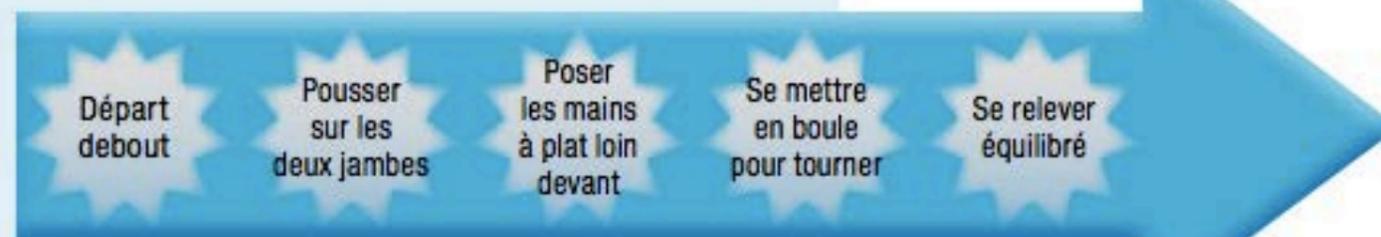
- ▶ **Situation de référence** : Production artistique collective combinant les compétences travaillées
- ▶ **Evaluation** : La production finale est évaluée par l'enseignante CM33 - Agrès, tirée du Plan d'Étude Romand (PER) : *Enchaîner 4 mouvements sur 4 engins différents.*
- ▶ **La formation des groupes d'appartenance**: Par les élèves = de manière affinitaire
- ▶ **La formation des groupes experts**: les élèves choisissent leur domaine d'expertise + paires d'experts hétérogènes sont formées par l'enseignante

Un exemple de fiche de guidage du travail en groupe d'expert

Progression pour tourner en avant

- Atelier 1.** Roulade avant avec départ en contre haut.
Atelier 2. Roulade avant avec impulsion sur tremplin.
Atelier 3. Roulade avant sur plan incliné avec impulsion sur tremplin.
Atelier 4. Roulade avant sur plan incliné.
Atelier 5. Roulade avant sur gros tapis.
Atelier 6. Roulade avant sur tapis fin.
Atelier 7 : Roulade avant écart sur gros tapis.
Atelier 8. Roulade avant écart sur tapis fin.
Atelier 9. Roulade avant jambe tendue sur gros tapis.
Atelier 10. Roulade avant jambe tendue sur tapis fin.
Atelier 11. Roulade avant par-dessus un obstacle avec impulsion tremplin.
Atelier 12. Roulade type saut de l'ange (temps d'envol avant la rotation)

Atelier 6 : roulade avant au sol



J'AI RÉUSSI SI :

- je ne pose pas le dessus de la tête
- je roule en ligne droite
- je me relève stable sans l'aide des mains.



SÉCURITÉ

- ne pas poser le dessus de la tête
- ne pas gêner.

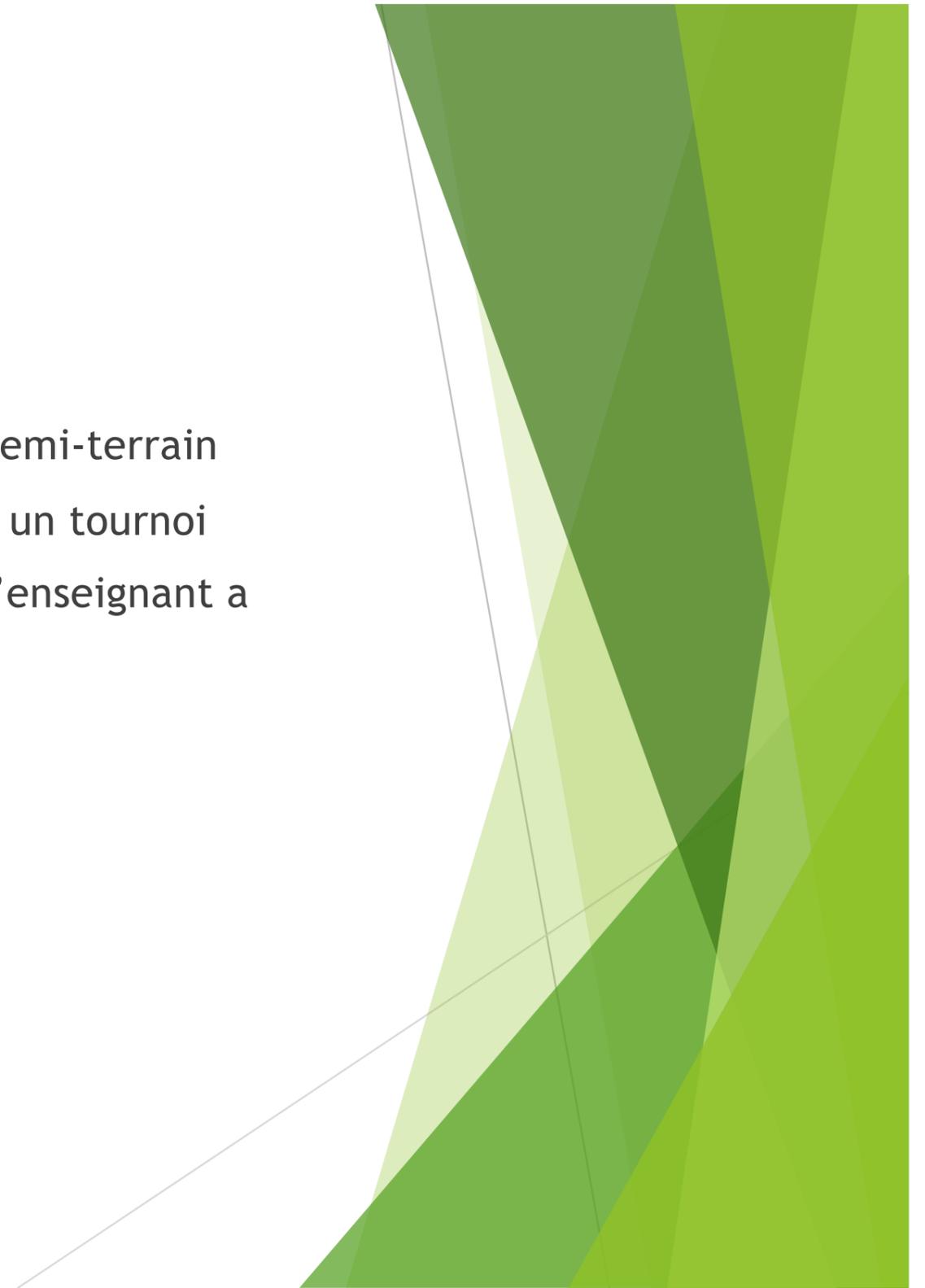
Ballon derrière la ligne

- ▶ 16 à 22 élèves de 7P
- Six leçons de deux périodes
- Quatre compétences travaillées :
 - la passe
 - le démarquage
 - la progression en avant
 - la défense



Ballon derrière la ligne

- ▶ **Situation de référence** : match en cinq contre cinq sur un demi-terrain
- ▶ **Evaluation** : Elle n'a pas été quantifiée, le projet final était un tournoi
- ▶ **La formation des groupes d'appartenance et d'experts** : L'enseignant a choisi les groupes



BdIL- Compétence 3 la progression en avant_le surnombre en avançant_défi

But: Trouver la meilleure solution de passe pour aller de l'avant

Consignes : 4, 3v1

- 3 attaquants avec une balle
- 1 défenseur
- Le défenseur ne peut pas défendre sur le porteur du ballon. Il doit choisir une des deux autres personnes
- Les 3 attaquants essaient de traverser la salle en largeur avec des passes
- Le défenseur essaie de les en empêcher
- Essayer de faire la traversée en moins de 5 passes ATTENTION: mauvaise passe = balle perdue

Pour réussir je dois...

Regarder où sont placés mes coéquipiers

Regarder où est placée la défense et lequel de mes coéquipiers est seul (démarqué)

Donner la balle à mon coéquipier démarqué

Les attaquants doivent aller de l'avant pour faire progresser le jeu

J'ai réussi si...

L'attaque j'ai traversé le terrain en moins de 5 passes

Figure 6. Fiche didactique sur la progression en avant

Des résultats... Côté élèves

1. Des perceptions positives des élèves entraînant des attitudes positives en classes
2. Malgré des difficultés rencontrées...



Par rapport aux résultats de questionnaire

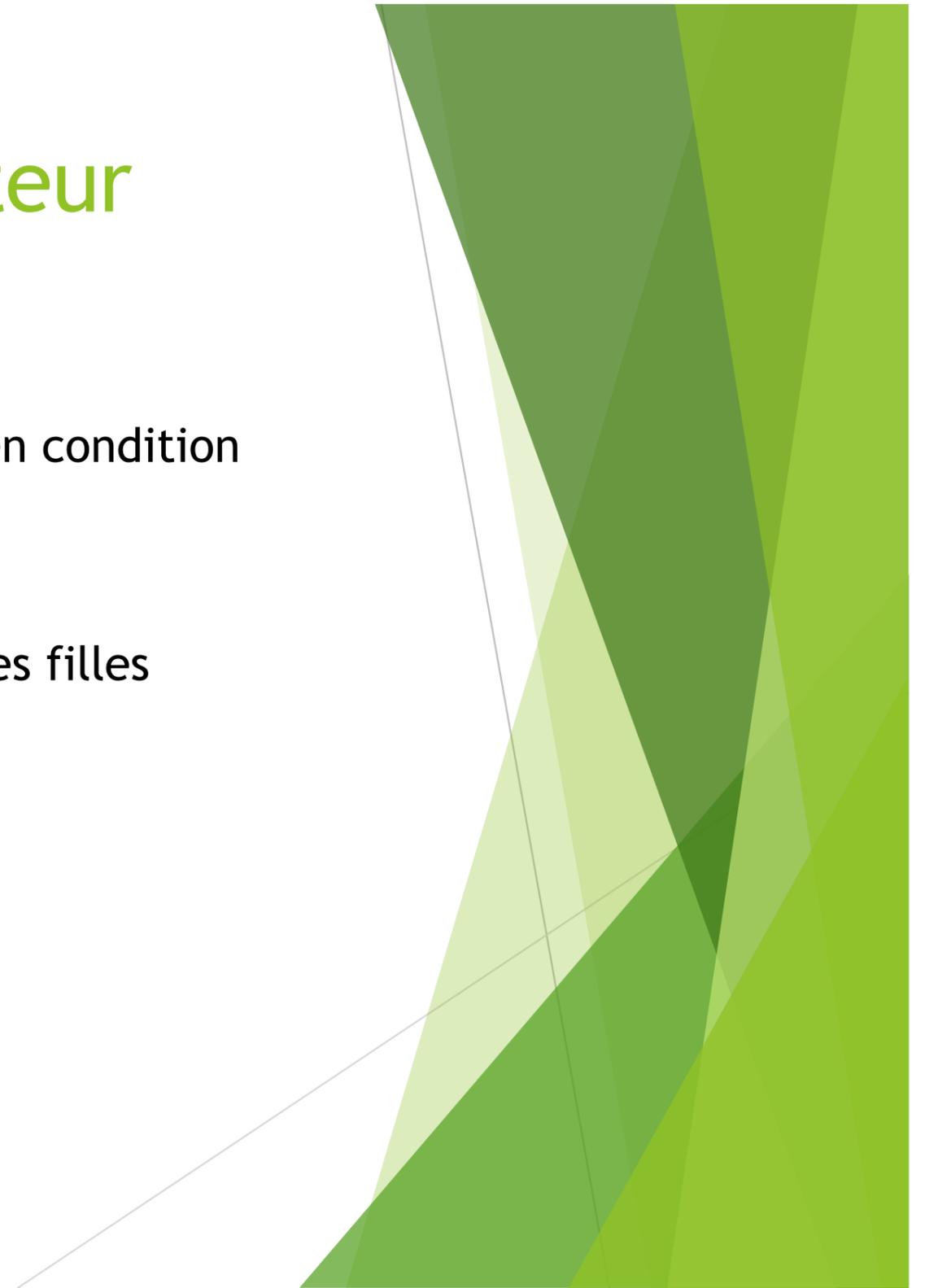
Visant à comparer les classes contrôles et les classes *Jigsaw* :

- ▶ Au niveau de l'autonomie
- ▶ Au niveau du sentiment d'appartenance
- ▶ Au niveau de la compétence



Par rapport à l'engagement moteur

- ▶ Les élèves affichent des niveaux plus élevés de MVPA en condition Jigsaw qu'en condition contrôle
- ▶ Les garçons ont des niveaux plus élevés de MVPA que les filles



Des résultats... Coté enseignants

- ▶ **A propos des ressentis enseignants**
 - Des enseignants majoritairement satisfaits de la méthode

 - Plus d'avantages que d'inconvénients :
 - (1) **une méthode qui permet de faire évoluer les pratiques**
 - (2) **une posture différente de l'enseignant**
 - (3) **la construction d'outils accessibles et réutilisables**

- ▶ **Des inconvénients à relativiser avec le temps**
 - (1) **Besoin d'adaptation de l'enseignant et des élèves**
 - (2) **Manque de temps lors des leçons**



Une méthode qui peut être efficace en EPS...

- ▶ Jigsaw favorise l'engagement moteur des élèves = coopération et tutorat → impact positif sur le temps moteur en classe
- ▶ La méthode Jigsaw tend à satisfaire les besoins de base des élèves : autonomie, compétence, appartenance sociale. La structure y est favorable.

Des points clés

- ▶ Accepter de prendre du TEMPS
- ▶ Accepter de prendre du RECUL sur sa classe
- ▶ Développer les **COMPETENCES SOCIALES** des élèves au préalable
- ▶ Réfléchir en amont aux **GROUPES** d'appartenance et d'expert
- ▶ Réfléchir aux **ACTIVITES** enseignées

Merci pour votre attention 😊

Diaporama et références à votre disposition:

Dispositifs de coopération: sandra.jourdan@hepl.ch

Le Jigsaw: oceane.drouet@hepl.ch

La co-évaluation: annabelle.grandchamp@hepl.ch