

Évaluation de la qualité de la formation pratique par les étudiant·e·s Semestre de printemps 2021

Synthèse des résultats.....	2
Méthode.....	5
1. Collecte des données et taux de participation.....	5
2. Nettoyage et taux de réponse.....	5
3. Mode de présentation et fiabilité des résultats.....	5
Informations générales.....	6
1. Quel est votre programme d'études ?.....	6
2. Quel est votre année de stage ?.....	6
3. Quel est le type de stage que vous avez entrepris au début du semestre dernier ?.....	7
4. Disciplines de stage (pour les étudiant·e·s de S1 et S2).....	8
Planification et organisation.....	9
1. Temps consacré au stage.....	9
2. Structure et cohérence du stage.....	12
3. Dispositif de régulation du stage.....	13
Contenus abordés dans le stage.....	15
1. Compétences travaillées par rapport aux compétences annoncées.....	15
2. Tâches exercées.....	16
Encadrement.....	17
1. Accueil et accompagnement par la direction d'établissement ou d'institution.....	17
2. Accueil et accompagnement par <i>la file</i> (pour les étudiant·e·s de S2).....	19
3. Accueil et encadrement par la praticienne formatrice ou le praticien formateur.....	20
a) Premiers contacts et relation.....	20
b) Éléments d'encadrement contribuant aux apprentissages.....	22
4. Accueil et encadrement par <i>les enseignant·e·s HEP</i> (pour les étudiant·e·s de BP, S1, S2).....	25
5. Accueil et encadrement par <i>les enseignant·e·s HEP</i> (pour les étudiant·e·s du MAES, MAEPS).....	29
Acquis du stage.....	30
1. Évaluation.....	30
2. Objectifs.....	31
3. Apprentissages.....	32
4. Bilan tiré par les étudiant·e·s en fin de formation.....	35
Commentaires libres.....	36
1. Quels sont, selon vous, les points forts de ce stage ?.....	36
2. Quels sont, selon vous, les aspects de ce stage à améliorer ?.....	40

Synthèse des résultats

POINTS FORTS

Sentiment d'apprentissage et transfert

Le principal point fort du stage, cité par 178 répondant·e·s (19%) dans les commentaires libres, est la pratique : une immersion dans le métier, la possibilité d'expérimenter, d'apprendre directement sur le terrain et de tester des situations concrètes.

95% des étudiant·e·s en stage A, 98% des étudiant·e·s en stage B et 100% des étudiant·e·s en « autre stage » estiment que *le stage effectué leur a permis d'améliorer leur maîtrise du métier d'enseignant·e.*

Apprendre directement sur le terrain donne aux stagiaires le sentiment de réaliser des apprentissages significatifs. Globalement, 90% des répondant·e·s sont à *même d'identifier les compétences que ce stage leur a permis de travailler*, quel que soit le stage effectué.

De même, effectuer un stage – et donc tester des situations concrètes – permet de lier la théorie à la pratique. 86% des étudiant·e·s en stage A, 91% des étudiant·e·s en stage B et 96% des étudiant·e·s en « autre stage » estiment que *le stage qu'ils/elles ont effectué leur a permis d'établir des liens entre des aspects pratiques et des aspects théoriques du métier d'enseignant·e.*

Ils/elles apprécient être en immersion dans le métier, voir la réalité du terrain et s'exercer à enseigner. Pour 94% des étudiant·e·s en stage A, 96% des étudiant·e·s en stage B et 100% des étudiant·e·s en « autre stage », *le sens et l'utilité de leur stage pour leur pratique d'enseignement actuelle ou à venir est perceptible.*

Suite à ce stage, parmi les étudiant·e·s en fin de formation (42% des répondant·e·s), 91% des stagiaires A, de même que 95% des stagiaires B, *se sentent prêt·e·s à prendre la responsabilité complète d'une classe de manière autonome à la rentrée prochaine.*

Enfin, 96% des étudiant·e·s en stage A, 98% des étudiant·e·s en stage B et 100% des étudiant·e·s en « autre stage » estiment que *les objectifs définis dans le contrat de stage ont été atteints.*

Autonomie

Parmi les éléments d'encadrement qui ont contribué à leurs apprentissages, 94% des étudiant·e·s de stage A et 98% des étudiant·e·s de stage B mentionnent l'autonomie qui leur a été accordée.

L'autonomie est citée par 123 répondant·e·s (13%) dans les commentaires libres. Ils/elles apprécient la liberté qui leur est laissée pendant leur stage, la confiance accordée et les différentes responsabilités qu'ils/elles ont eues.

Encadrement des praticiennes formatrices et praticiens formateurs et feedbacks

Globalement, les répondant·e·s déclarent – à 85% pour les stages A, à 90% pour les stages B et à 88% pour les autres stages – *qu'ils/elles ont eu l'occasion d'analyser différentes séquences*

ou temps d'enseignement/apprentissage avec leur praticienne formatrice ou leur praticien formateur.

Dans les commentaires libres, 137 répondant-e-s (15%) se félicitent de la qualité des feedbacks, des retours, des conseils et commentaires constructifs venant de leur PraFo. Ils/elles apprécient l'encadrement, le suivi et l'accompagnement de ces derniers.

Parmi les éléments d'encadrement qui ont contribué à leurs apprentissages, les stagiaires A et les stagiaires B mentionnent *les conseils* (à respectivement 89% et 92%), *les retours oraux* (à respectivement 87% et 92%) et *la disponibilité* (à respectivement 85% et 89%) de la praticienne formatrice ou du praticien formateur.

De plus, 120 répondant-e-s (13%) soulignent dans leurs commentaires la disponibilité, l'écoute, la bienveillance, la flexibilité et les compétences de leur PraFo.

Globalement, 88% des stagiaires A, 90% des stagiaires B et 91% des étudiant-e-s en « autre stage » estiment que *les premiers contacts* avec la praticienne formatrice ou le praticien formateur sur le lieu de stage *ont été favorables à leurs apprentissages* ; de même, 85% des stagiaires A, 91% des stagiaires B et 88% des étudiant-e-s en « autre stage » estiment que *la relation* qu'ils/elles ont entretenue avec leur praticienne formatrice ou leur praticien formateur *a été favorable à leurs apprentissages*.

POINTS À AMÉLIORER

Tâches demandées, consignes

Les tâches demandées dans le cadre des modules de formation HEP (p. ex. consignes de stage) n'ont pas pu être effectuées durant le stage par 23% des stagiaires A (et par 30% des étudiant-e-s en BP5-8 effectuant un stage A).

Parmi les commentaires libres, le deuxième point à améliorer (non significatif, avec 45 commentaires, soit 5% des répondant-e-s) concerne les consignes, jugées trop nombreuses. En effet les stagiaires déclarent que le nombre de consignes est trop important et, partant, qu'elles ne sont pas réalisables dans le temps imparti. Ils/elles proposent moins de consignes, moins précises ou non obligatoires. Parmi ces 45 commentaires, 16 sont des commentaires de stagiaires en BP 5-8 ayant effectué un stage A.

Dispositif de régulation du stage, difficultés relationnelles

Ont eu recours au dispositif de régulation 175 (25%) des stagiaires A, et 64 (36%) des stagiaires B. En cas de difficultés vécues en stage A, l'intervention ou le dispositif qui a été proposé n'a pas permis de remédier au problème pour 66 stagiaires, soit dans 38% des cas. Les plus insatisfait-e-s sont les inscrits en BP 1-4 avec 50% de désaccord à cette question. Parmi ces 66 stagiaires A, 27 écrivent un commentaire négatif en lien avec l'encadrement, évoquant des difficultés relationnelles avec leur praticienne formatrice ou leur praticien formateur ; et 37 formulent un commentaire négatif sur la relation PraFo/stagiaire dans les « points à améliorer ». Nous pouvons déjà conclure que les difficultés qui ont conduit à mobiliser le dispositif de régulation sont liées à la relation PraFo/stagiaire.

Les stagiaires de stage B sont globalement plus satisfait-e-s du dispositif ou de l'intervention qui leur a été proposée, avec 75% d'accord (contre 62% pour les stagiaires A).

Sur l'ensemble des commentaires sous « points à améliorer », 82 concernent les praticiens formateurs et praticiennes formatrices ; 71 (10%) viennent de répondant·e·s ayant effectué un stage A. Certain·e·s répondant·e·s souhaiteraient une meilleure définition des rôles – celui du/de la PraFo, et celui du/de la stagiaire. Sont également évoqués un manque de disponibilité, d'implication et de communication de la part de certain·e·s PraFo, de même qu'un manque de retour sur le travail réalisé.

Pour répondre à ces différentes problématiques, ils/elles aimeraient la mise en place d'un système d'évaluation des praticiens formateurs et praticiennes formatrices.

Enfin, quelques commentaires (non significatif) parlent de mettre en place “un moyen de médiation plus accessible en cas de problème entre l'étudiant·e et le/la PraFo”, tenant compte de l'asymétrie qui caractérise la relation PraFo – stagiaire. En effet : “Les médiations peuvent mettre l'étudiant dans une situation encore plus compliquées en sachant qu'on peut avoir des répercussions, des réactions des PraFo (sur les bilans, l'ambiance au stage, ...)”. Plusieurs commentaires demandent un soutien plus franc en cas de problèmes ou de difficultés (8 commentaires dans ce sens).

Contrat de stage

67% stagiaires A et 68% des stagiaires B estiment que le contrat de stage est un élément d'encadrement qui n'a pas contribué à leurs apprentissages.

6 commentaires (non significatif) parlent du manque d'utilité du contrat de stage. Le contrat de stage, de par sa forme (un document officiel), n'est peut-être pas perçu comme un élément devant contribuer aux apprentissages ; dès lors la question est peut-être mal interprétée.

Visites

Tous programmes d'études confondus, 32% des stagiaires considèrent que les visites des enseignant·e·s HEP durant leur stage A n'ont pas été utiles à leurs apprentissages *transversaux*. Ce pourcentage varie, selon le programme d'études, de 28% à 35%.

De même, tous programmes d'études confondus, 36% des stagiaires considèrent que les visites des enseignant·e·s HEP durant leur stage A n'ont pas été utiles à leurs apprentissages *didactiques*. Ce pourcentage varie, selon le programme d'études, de 28% à 42%.

8 commentaires (non significatif) traitent des visites, formulés par des répondant·e·s ayant effectué un stage A. Certain·e·s aimeraient que la visite ait lieu plus tôt dans l'année. Une personne explique : “Les visites des responsables de la HEP n'ont pas été forcément utiles dans la mesure où mon stage s'est déroulé sans aucun problème”. On peut se demander si cet élément ne constituerait pas une des interprétations des pourcentages ci-dessus.

RÉSULTATS À VENIR

Ajoutons encore que la présente enquête, menée auprès des étudiant·e·s, sera complétée dans les prochains mois par une enquête auprès des PraFo et des visiteurs et visiteuses de stage.

Méthode

1. Collecte des données et taux de participation

La passation du questionnaire s'est déroulée du 8 juin au 2 juillet 2021.

2118 étudiant·e-s, inscrit·e-s aux programmes d'études *BP1-4*, *BP5-8*, *S1*, *S2*, *MAES* & *MAEPS* ont été invité·e-s à le compléter ; 1035 ont cliqué sur « Commencer le sondage », soit un taux de participation de **49%**.

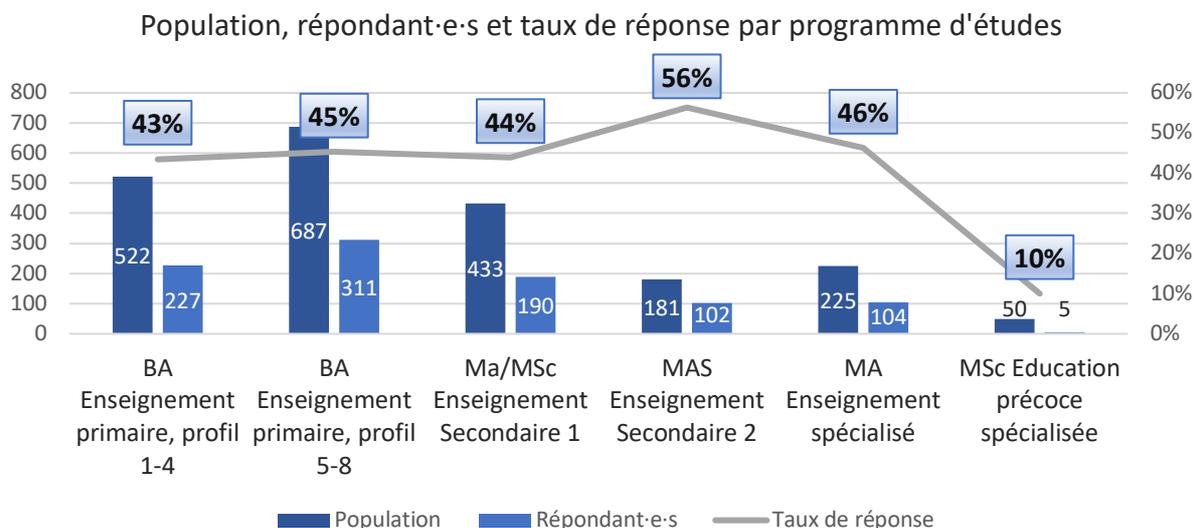
2. Nettoyage et taux de réponse

Après suppression de 20 participant·e-s ayant déclaré ne pas avoir effectué de stage durant ce semestre, la population cible se compose de 2098 stagiaires. Nous avons également supprimé les 76 participant·e-s qui n'ont renseigné que les 3 premières questions de la partie « Information générale ». Ce nettoyage nous donne une base de données comprenant 939 répondant·e-s, soit un taux de réponse de **45%**. À noter que le nombre de réponses varie d'item en item, car certain·e-s répondant·e-s renoncent à renseigner certaines questions, voire abandonnent la complétion du questionnaire.

3. Mode de présentation et fiabilité des résultats

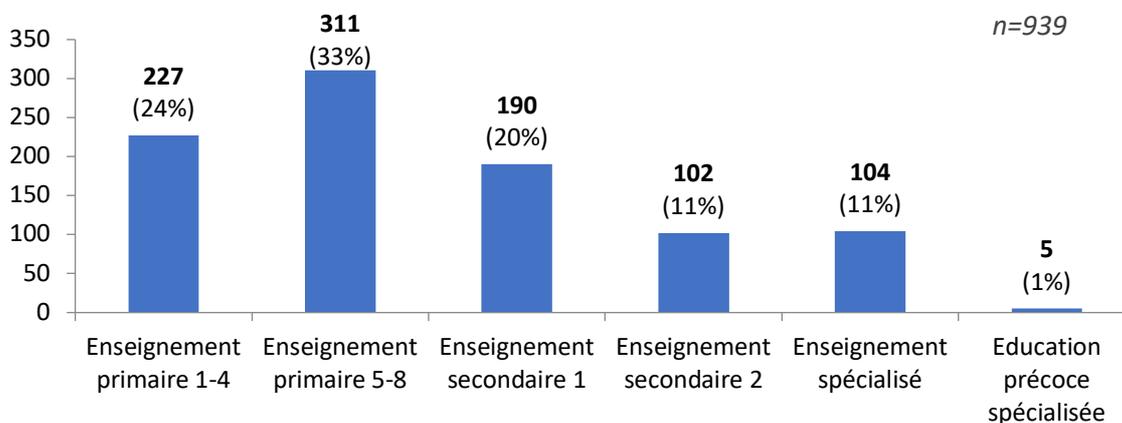
Les résultats ci-dessous reprennent chacun des items du questionnaire, en suivant l'ordre dans lequel ils ont été soumis aux stagiaires. Vu la prépondérance du stage A, nous n'indiquons pas de résultat pour la HEP dans son ensemble. Chaque résultat est présenté en fonction du type de stage effectué, pour les cinq programmes d'études concernés (la MAEPS n'y figure pas, certains items n'obtenant qu'une seule réponse, d'autres aucune).

Le nombre de données obtenu est suffisant pour produire des résultats fiables. Pour s'en faire une idée, la marge d'erreur associée aux résultats varie entre $\pm 7\%$ pour le MAES et $\pm 4\%$ pour le BP5-8. Quant à la répartition des répondant·e-s dans les programmes d'études, elle reflète celle des étudiant·e-s au sein de la HEP.

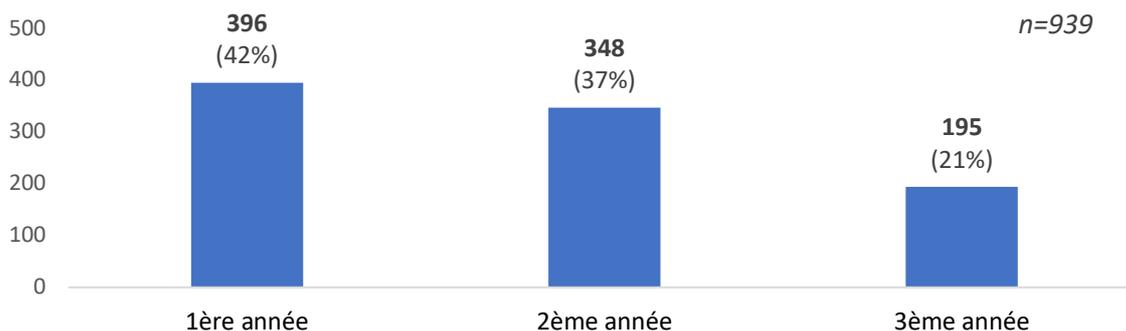


Informations générales

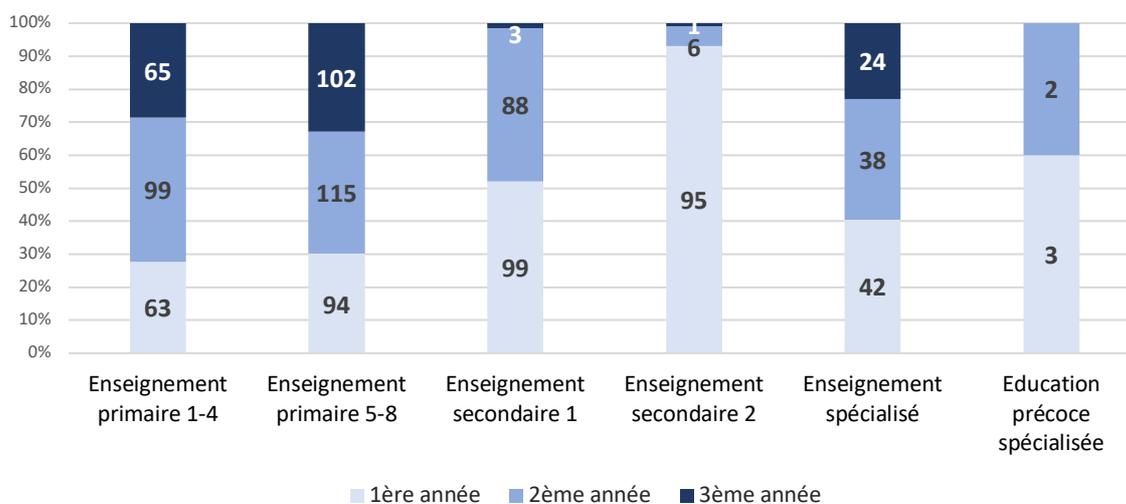
1. Quel est votre programme d'études ?



2. Quel est votre année de stage ?

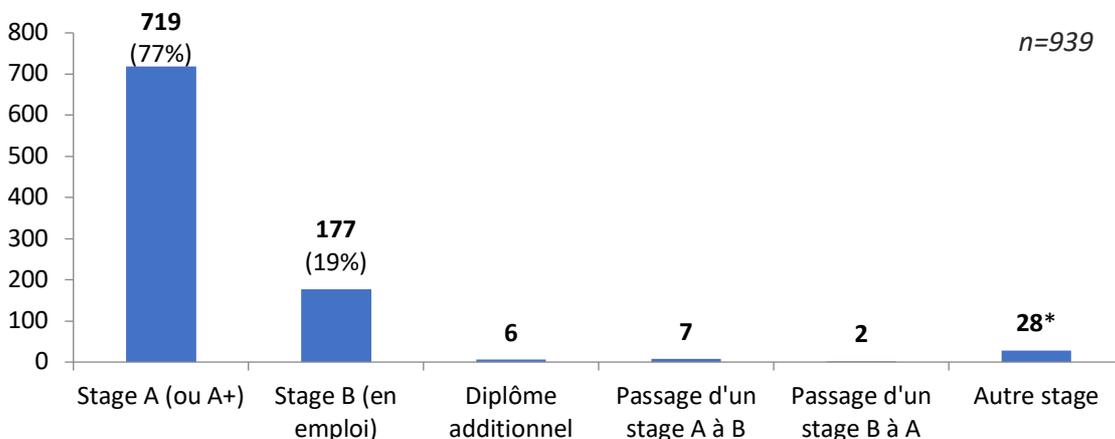


Année de stage par programme d'études (n=939)



Note : Le Master en enseignement secondaire 2 est prévu sur une année académique. C'est pourquoi 93% des répondant-e-s ont indiqué être en 1^{ère} année.

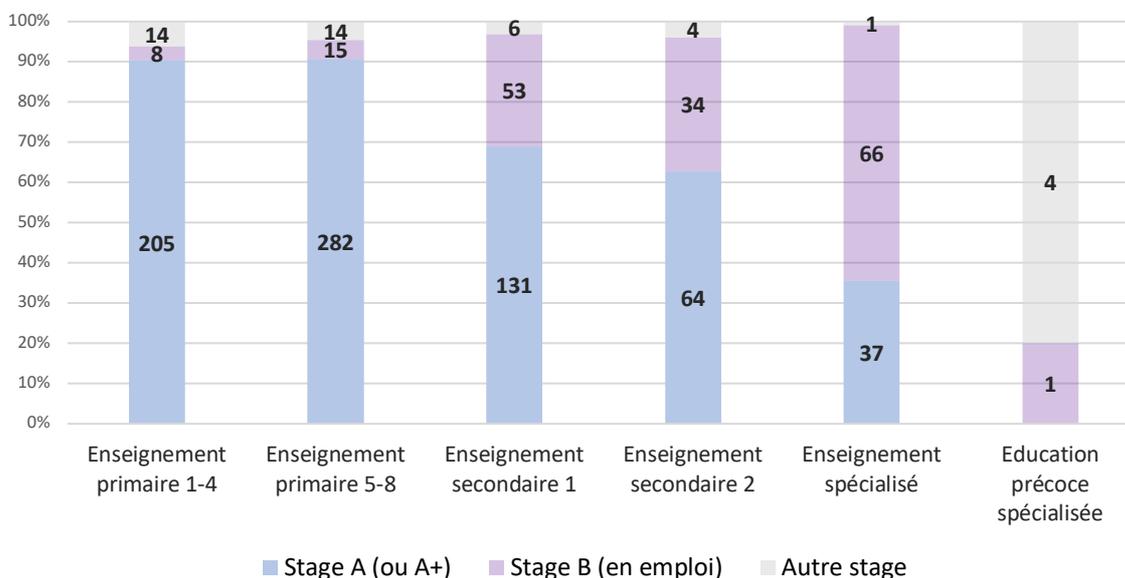
3. Quel est le type de stage que vous avez entrepris au début du semestre dernier ?



* Note : Nous pouvons émettre l'hypothèse que, parmi les 28 « autre stage », il y a peut-être des stages PCEO et CESED.

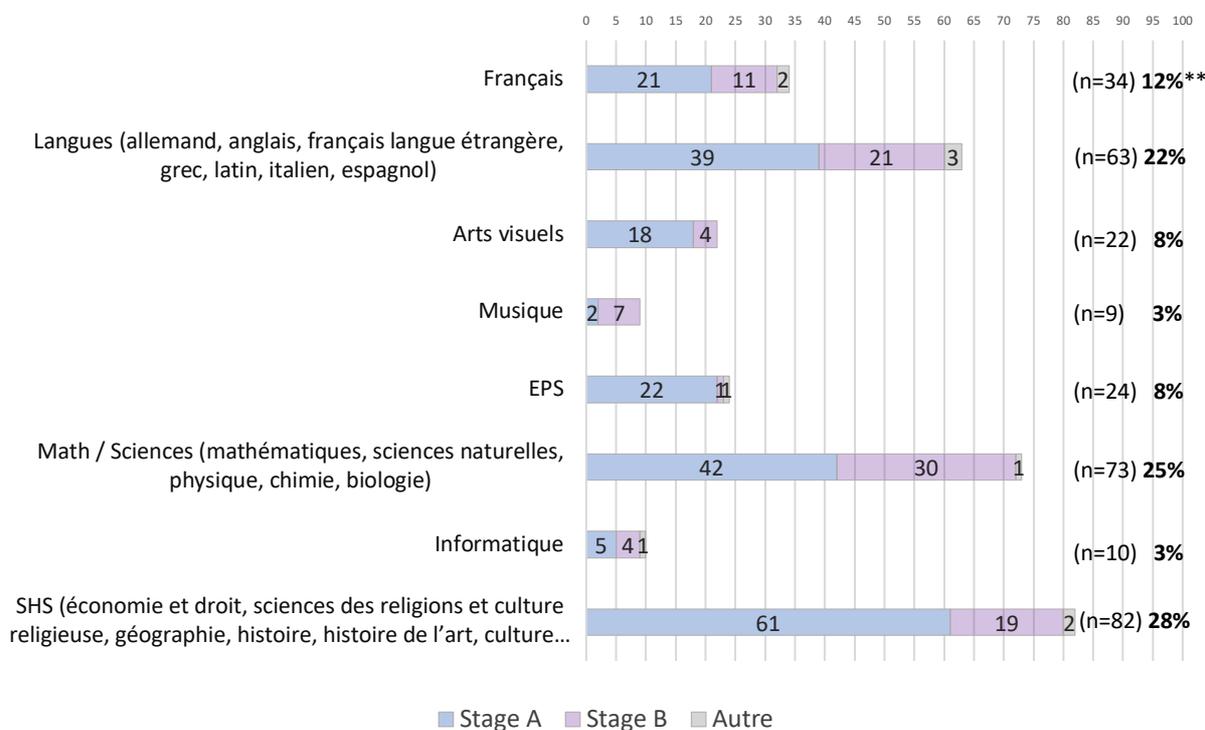
Pour les résultats ci-après, nous retiendrons les trois catégories suivantes : Stage A (n=719), Stage B (n=177), et Autre stage (qui regroupe les 4 autres types, n=43).

Type de stage par programme d'études (n=939)



4. Disciplines de stage (pour les étudiant·e·s de S1 et S2)

VEUILLEZ COCHER LA (LES) DISCIPLINE(S) DE VOTRE STAGE (n=291*)



* L'effectif cumulé de S1 & S2 comprend 292 stagiaires. On note 1 non-réponse à cette question.

** Note de lecture : la discipline Français a été mentionnée 34 fois, soit par 12% des répondant·e·s.

Les 291 répondant·e·s de S1 et S2 étaient invités à cocher, parmi les 8 disciplines de formation listées ci-dessus, la ou les disciplines de leur stage.

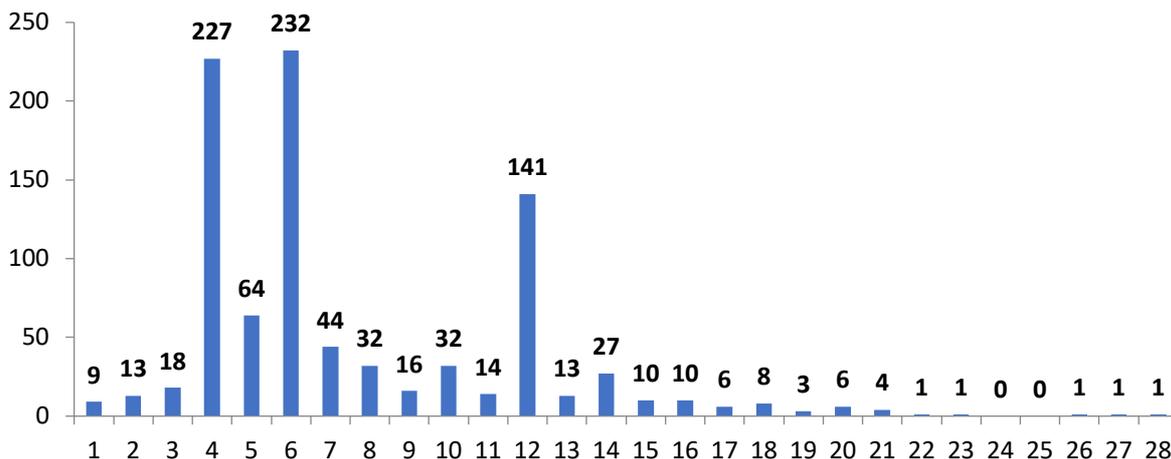
Au total, on compte 317 occurrences de disciplines de stage.

Pour 91% des stagiaires (n=265), le stage a porté sur 1 discipline de formation ; pour les 9% restants (n=26), le stage a porté sur 2 disciplines.

Planification et organisation

1. Temps consacré au stage

EN MOYENNE, COMBIEN DE PÉRIODES DE STAGE PAR SEMAINE AVEZ-VOUS EFFECTUÉES EN PRÉSENCE DES ÉLÈVES (OBSERVATION ET ENSEIGNEMENT) ? (n=934)



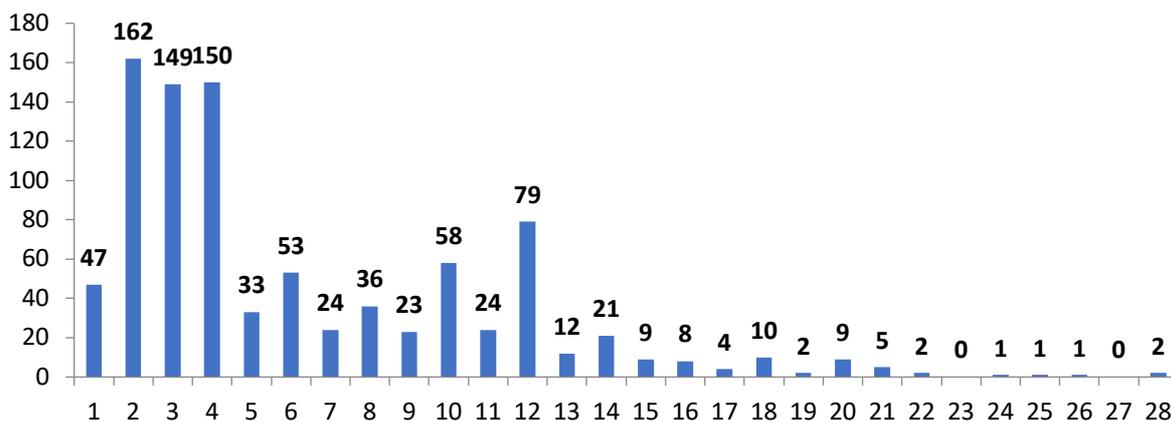
La moitié des étudiant·e-s (49%, n=459) ont effectué 4 ou 6 périodes de stage en présence des élèves, tandis que 15% (n=141) ont effectué 12 périodes.

La moyenne par étudiant·e est de 7.6 périodes : 6.8 périodes pour les stages A ; 11.1 périodes pour les stages B.

		BP 1-4			BP 5-8		
		1 ^{ère} année	2 ^{ème} année	3 ^{ème} année	1 ^{ère} année	2 ^{ème} année	3 ^{ème} année
Stage A	Moyenne	3.9	6	12.1	4.2	6.1	12.4
	Écart-type	0.8	0.4	1.4	1.9	1	2.1
	Min. – max	1–6	3–7	3–14	2–20	3–12	6–27
	Effectif (n)	55	92	57	84	106	91
Stage B	Moyenne	X	10	12	4.5	7	10.6
	Écart-type	X	X	1.6	0.7	2.6	3.6
	Min. – max	X	X	10–14	4–5	5–10	1–14
	Effectif (n)	0	1	7	2	3	10
Autre stage	Moyenne	3.6	5.7	16	4.2	6.4	12
	Écart-type	1.1	0.8	X	1.7	0.9	X
	Min. – max	1–4	X	X	2–8	6–8	X
	Effectif (n)	7	6	1	8	5	1

		S1	S2	MAES	MAEPS
Stage A	Moyenne	5.9	5.5	4.5	X
	Écart-type	2.4	2.9	1.1	X
	Min. – max	2–23	2–17	4–9	X
	Effectif (n)	131	64	37	0
Stage B	Moyenne	10.9	8.7	13.1	4
	Écart-type	4.4	2.7	6.3	X
	Min. – max	1–21	4–15	1–28	X
	Effectif (n)	53	33	64	1
Autre stage	Moyenne	8	6.7	6	8.7
	Écart-type	5.9	2.1	X	3.8
	Min. – max	2–18	4–9	X	4–13
	Effectif (n)	6	4	1	4

EN MOYENNE, COMBIEN DE PÉRIODES PAR SEMAINE AVEZ-VOUS ENSEIGNÉ ? (n=925)

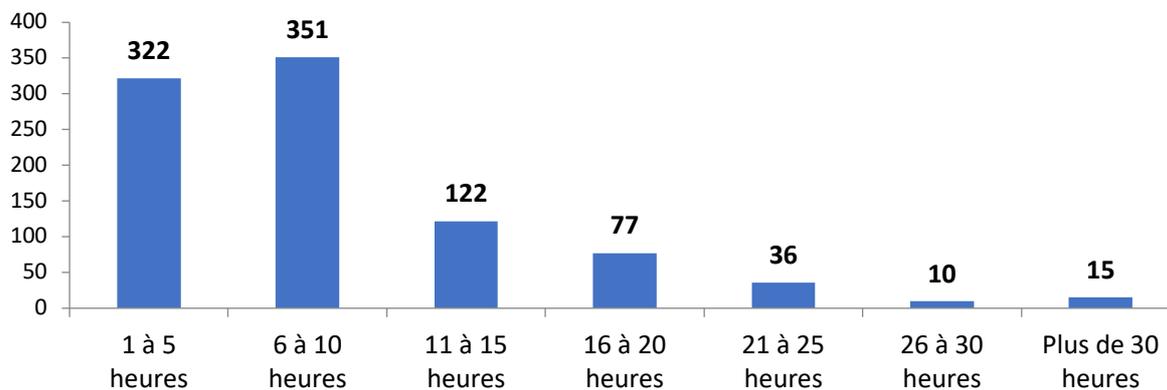


La moitié des étudiant·e-s (50%, n=461) déclarent avoir enseigné entre 2 et 4 périodes.
La moyenne par étudiant·e est de 6.3 périodes d'enseignement : 4.9 pour les stages A et 12.3 pour les stages B.

		BP 1-4			BP 5-8		
		1 ^{ère} année	2 ^{ème} année	3 ^{ème} année	1 ^{ère} année	2 ^{ème} année	3 ^{ème} année
Stage A	Moyenne	2.2	3.7	10.6	2	3.2	10.3
	Écart-type	1.2	1.6	1.9	0.6	1.3	2.3
	Min. – max	1–7	2–15	4–14	1–4	1–10	4–15
	Effectif (n)	53	91	57	84	107	91
Stage B	Moyenne	X	10	12	1	7.3	11.5
	Écart-type	X	X	1.6	0	3	1.4
	Min. – max	X	X	10–14	1–1	4–10	9–14
	Effectif (n)	0	1	7	2	3	10
Autre stage	Moyenne	1.9	3.5	16	2.6	3	10
	Écart-type	0.7	0.8	X	2.2	0	X
	Min. – max	1–3	2–4	X	1–8	3–3	X
	Effectif (n)	7	6	1	8	5	1

		S1	S2	MAES	MAEPS
Stage A	Moyenne	4.6	3.8	4.1	X
	Écart-type	1.7	1.6	4.3	X
	Min. – max	1–12	1–9	1–22	X
	Effectif (n)	129	61	36	0
Stage B	Moyenne	11.8	9.2	15.2	4
	Écart-type	4.7	3.5	5.1	X
	Min. – max	2–28	4–22	1–28	X
	Effectif (n)	53	34	64	1
Autre stage	Moyenne	10.2	6.3	6	6.2
	Écart-type	7.9	2.1	X	3.9
	Min. – max	2–24	4–8	X	1–10
	Effectif (n)	6	3	1	4

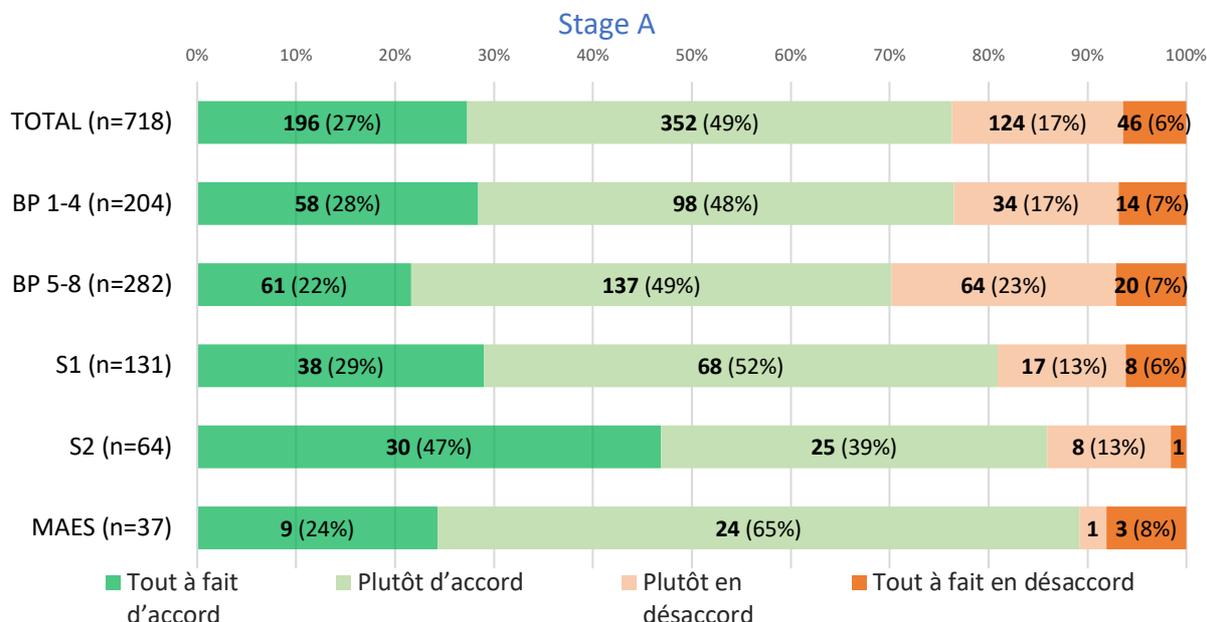
COMBIEN D'HEURES DE TRAVAIL EFFECTIF AVEZ-VOUS CONSACRÉ AU STAGE PAR SEMAINE (EN DEHORS DE LA PRÉSENCE DES ÉLÈVES) ? (n=933)



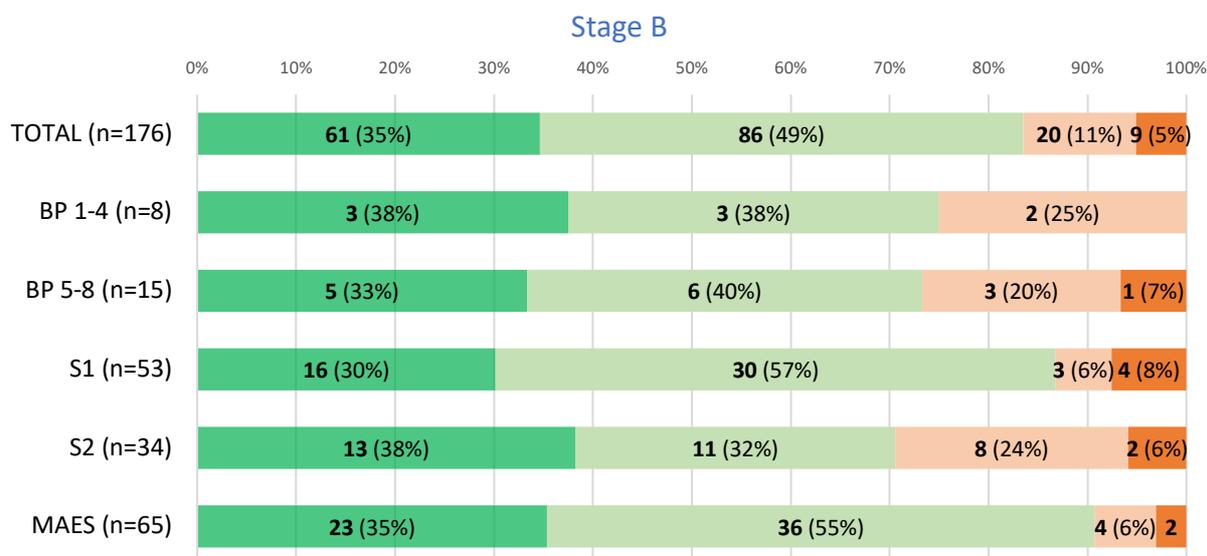
72 % des répondant·e·s déclarent avoir consacré 1 ou 10 heures au stage par semaine (35% y ont consacré 1–5 heures et 38% y ont consacré 6–10 heures).

2. Structure et cohérence du stage

LES TÂCHES DEMANDÉES DANS LE CADRE DES MODULES DE FORMATION HEP (P. EX. CONSIGNES DE STAGE) ONT PU ÊTRE EFFECTUÉES DURANT CE STAGE.

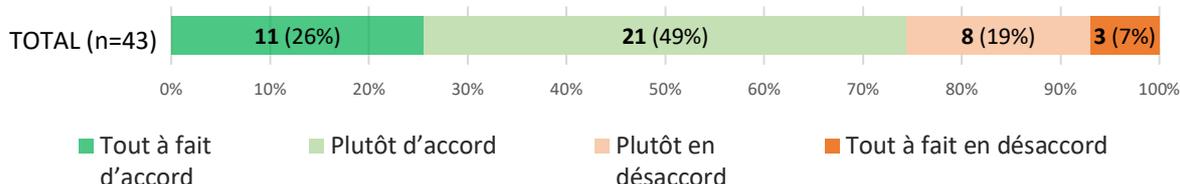


89% des répondant·e·s du *MAES*, **86%** des répondant·e·s de *S2* et **81%** des répondant·e·s de *S1* estiment que les tâches demandées dans le cadre des modules de formation HEP ont pu être effectuées durant leur stage A. Il en va de même pour **76%** des répondant·e·s de *BP 1-4* et **70%** des répondant·e·s de *BP 5-8*.



90% des répondant·e·s du *MAES* et **87%** des répondant·e·s de *S1* estiment que les tâches demandées dans le cadre des modules de formation HEP ont pu être effectuées durant leur stage B. Il en va de même pour **75%** des répondant·e·s de *BP 1-4*, **73%** des répondant·e·s de *BP 5-8* et **70%** des répondant·e·s de *S2*.

Autre stage

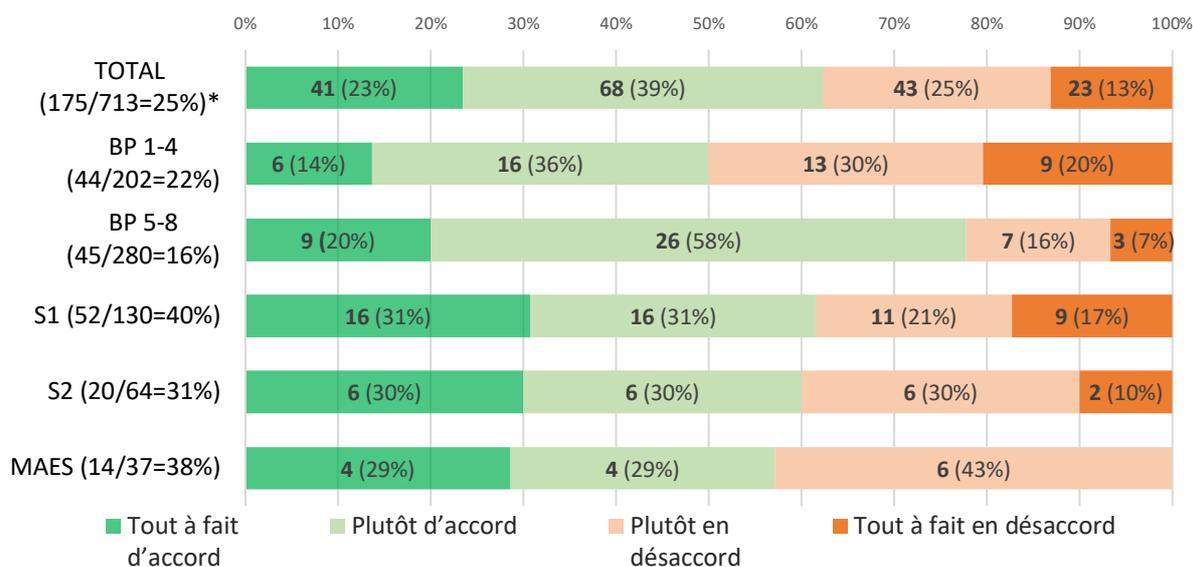


Concernant les stagiaires ayant effectué un « autre stage », **75%** des répondant-e-s estiment avoir pu effectuer les tâches demandées dans le cadre des modules de formation.

3. Dispositif de régulation du stage

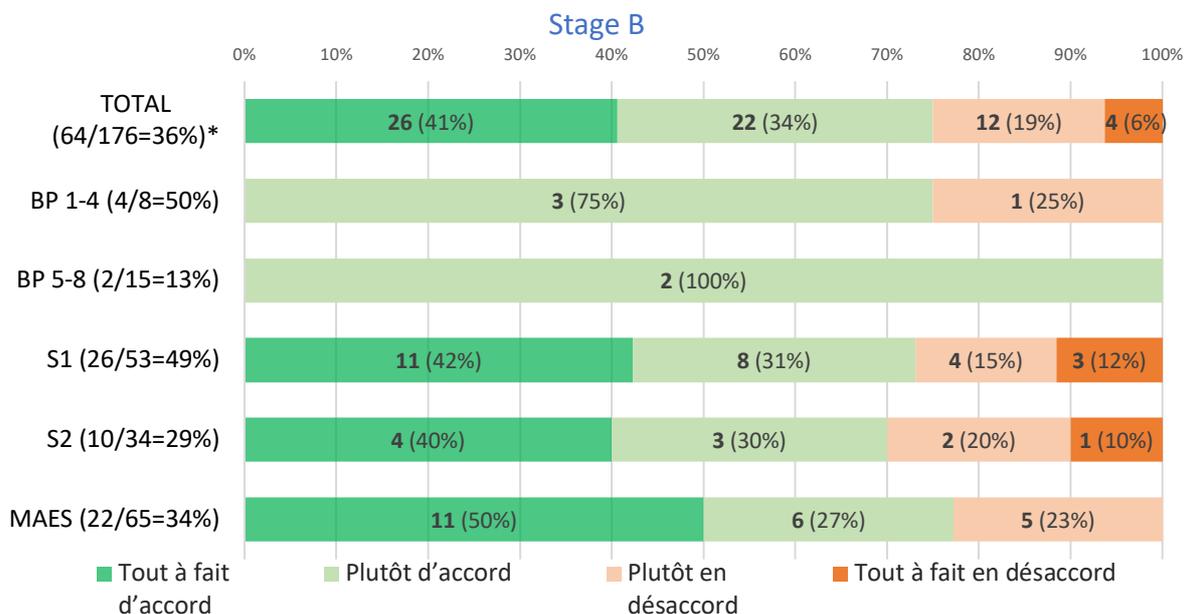
EN CAS D'IMPORTANTES DIFFICULTÉS (DE TOUS TYPES), L'INTERVENTION OU LE DISPOSITIF QUI VOUS A ÉTÉ PROPOSÉ (CONFÉRENCE INTERMÉDIAIRE OU DE RÉGULATION, VISITES DE STAGE, ENTRETIEN AVEC UNE CONSEILLÈRE OU UN CONSEILLER AUX ÉTUDES...) A PERMIS DE REMÉDIER AU PROBLÈME RENCONTRÉ.

Stage A



* Note de lecture : 175 étudiant-e-s parmi les 713 répondant-e-s ont eu recours au dispositif, soit 25% des stagiaires. Parmi les 175 stagiaires qui ont eu besoin d'aide, le problème a été résolu pour 62% ; 38% se disent insatisfaits.

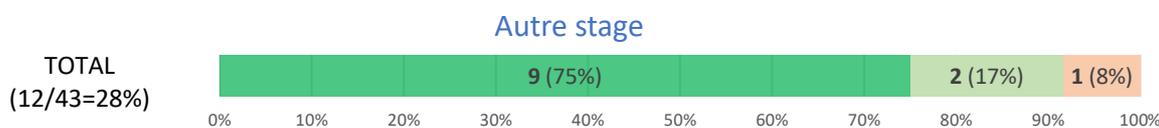
Concernant le stage A, en cas de difficultés, l'intervention ou le dispositif qui a été proposé a permis de remédier au problème pour **62%** des stagiaires. Ceux qui sont les plus satisfait-e-s de l'intervention ou du dispositif qui leur a été proposé sont les inscrit-e-s en **BP 5-8**, qui représentent **78%**. Enfin, en cas de difficultés, seulement **50%** des inscrit-e-s en **S1**, **62%** des inscrit-e-s en **S2** et **58%** des inscrit-e-s en **MAES**, sont satisfait-e-s de l'intervention ou du dispositif qui leur a été proposé.



* Note de lecture : 64 étudiant-e-s parmi les 176 répondant-e-s ont eu recours au dispositif, soit 36% des stagiaires. Parmi les 64 stagiaires qui ont eu recours au dispositif, 75% s'en disent satisfaits, contre 25% pour qui le problème n'a pas été résolu. Le MAEPS n'est pas représenté (1 seule réponse).

Les stagiaires de stage B sont globalement plus satisfait-e-s du dispositif ou de l'intervention qui a été proposée que les stagiaires de stage A (**75%** d'accord pour les stagiaires de stage B contre **62%** pour les stages A).

Ce n'est pas tant le type de stage effectué qui explique l'insatisfaction exprimée par les stagiaires (coefficient de corrélation $r_s = .17$), mais la qualité de la relation entretenue avec leur PraFo ($r_s = .50$), et la manière dont celle-ci a débuté ($r_s = .49$). Les stagiaires insatisfaits rapportent également avoir moins bénéficié des retours oraux ($r_s = .47$) et de la disponibilité ($r_s = .42$) de leur PraFo ; avoir moins profité des visites des enseignant-e-s HEP pour leurs apprentissages didactiques ($r_s = .29$) ; et, au final, elles et ils sont moins d'accord pour dire que ce stage leur a permis d'améliorer leur maîtrise du métier d'enseignant-e ($r_s = .29$).

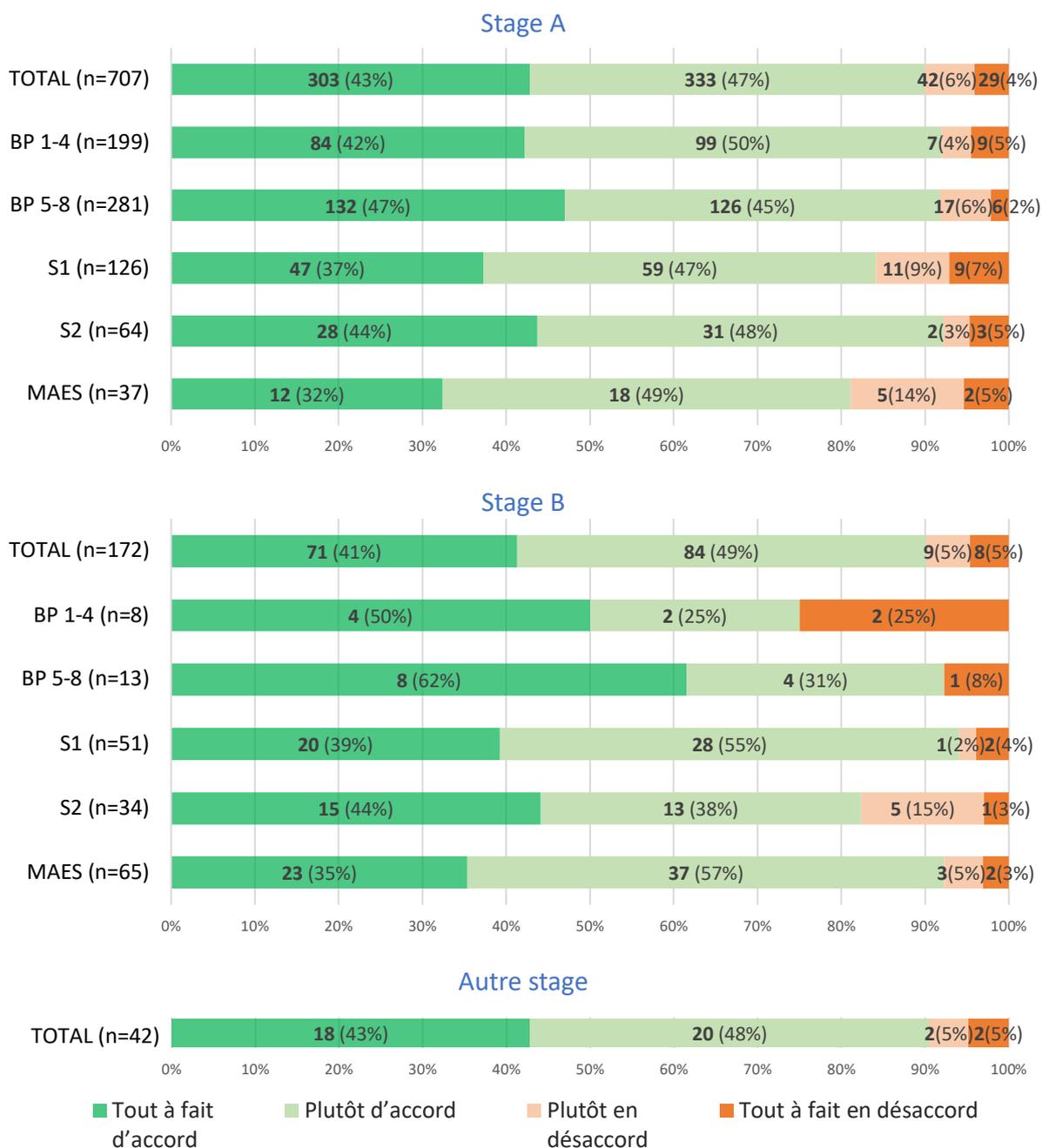


Concernant les 28% de stagiaires ayant connu des difficultés lors d'un « autre stage », l'intervention ou le dispositif proposé a permis de remédier au problème dans **92%** des cas.

Contenus abordés dans le stage

1. Compétences travaillées par rapport aux compétences annoncées

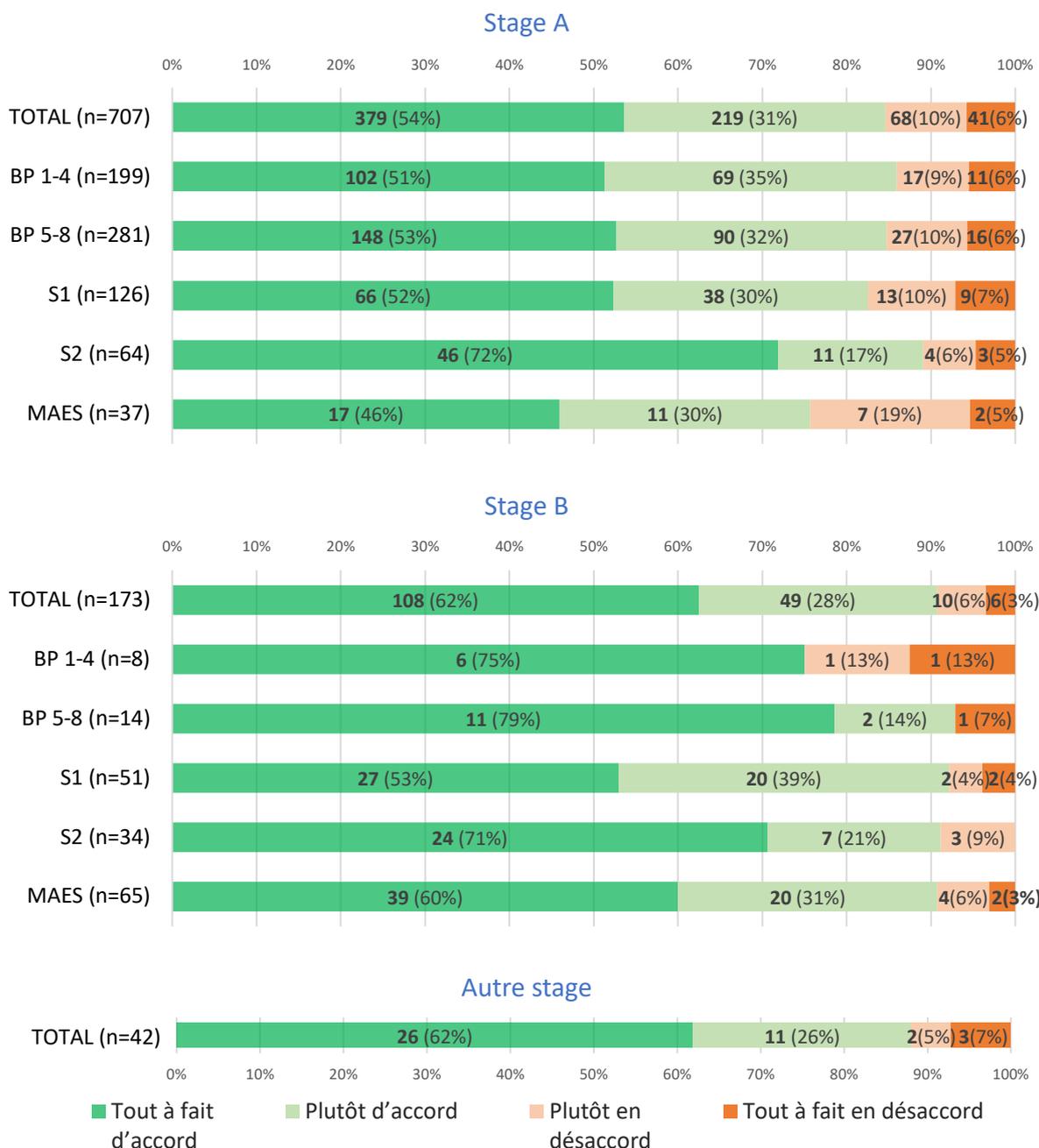
VOUS ÊTES À MÊME D'IDENTIFIER LES COMPÉTENCES QUE CE STAGE VOUS A PERMIS DE TRAVAILLER (PAR RAPPORT AU RÉFÉRENTIEL DE COMPÉTENCES PROFESSIONNELLES ET AUX ÉCHELLES DESCRIPTIVES).



Globalement **90%** des répondant-e-s sont à même d'identifier les compétences que ce stage leur a permis de travailler, quel que soit le stage effectué.

2. Tâches exercées

VOUS AVEZ EU, AVEC VOTRE PRATICIENNE FORMATRICE OU VOTRE PRATICIEN FORMATEUR, L'OCCASION D'ANALYSER DIFFÉRENTES SÉQUENCES OU TEMPS D'ENSEIGNEMENT / APPRENTISSAGE.

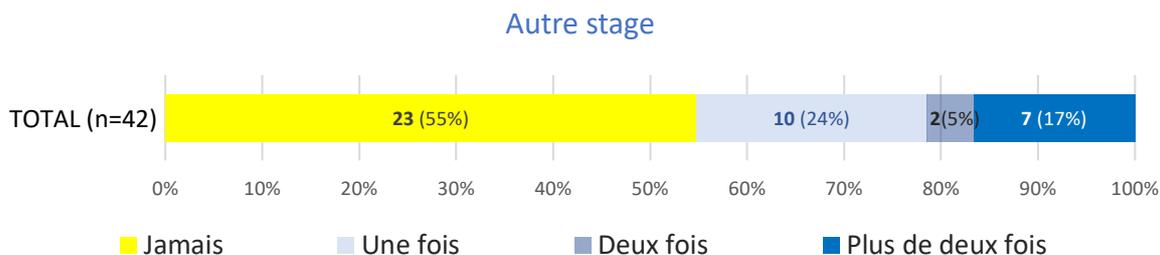
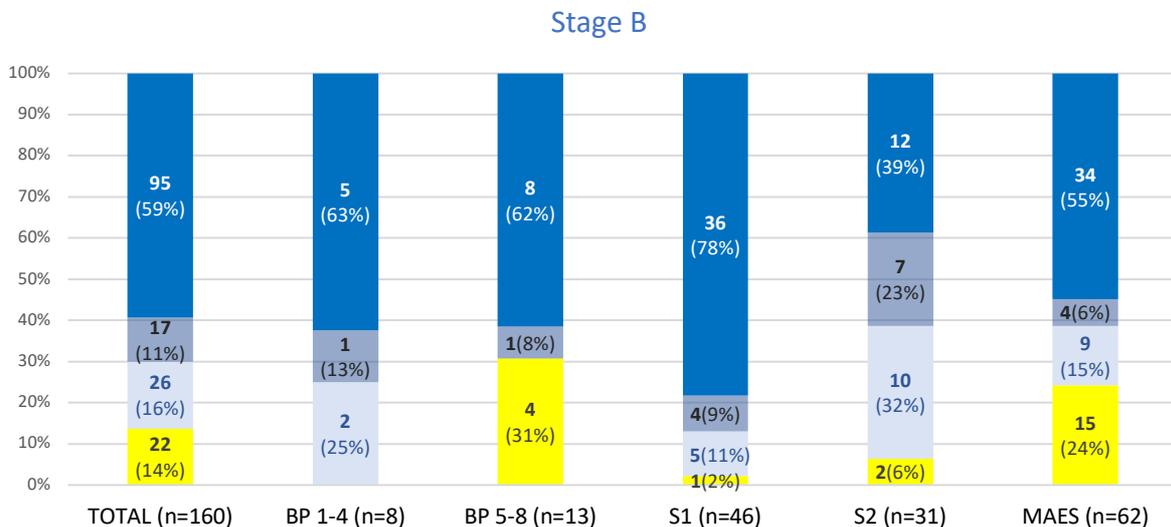
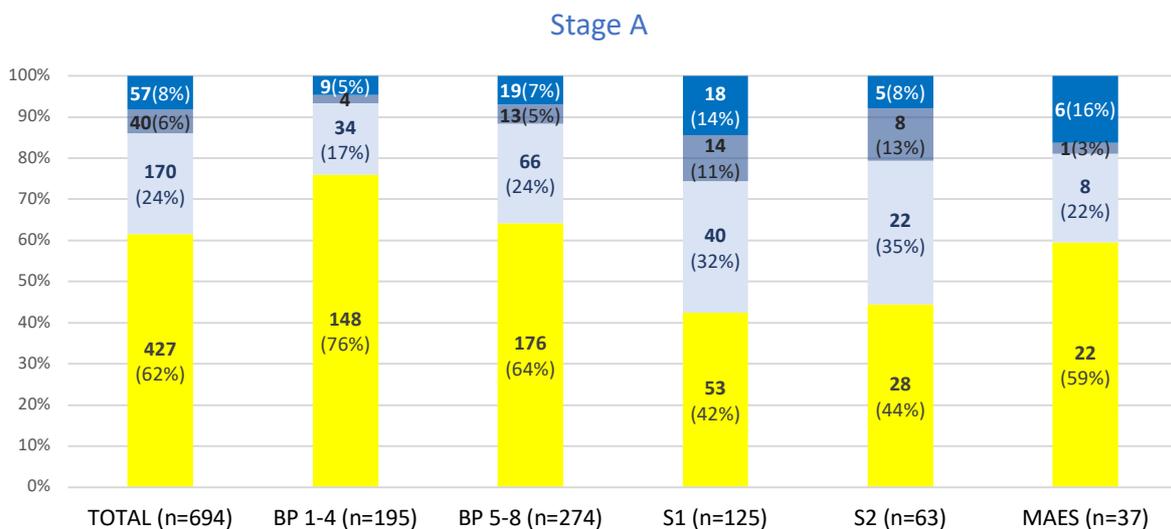


Globalement, les répondant-e-s déclarent – à **85%** pour les stages A, à **90%** pour les stages B et à **88%** pour les autres stages –, qu'elles et ils ont eu l'occasion d'analyser différentes séquences ou temps d'enseignement/apprentissage avec leur praticienne formatrice ou leur praticien formateur.

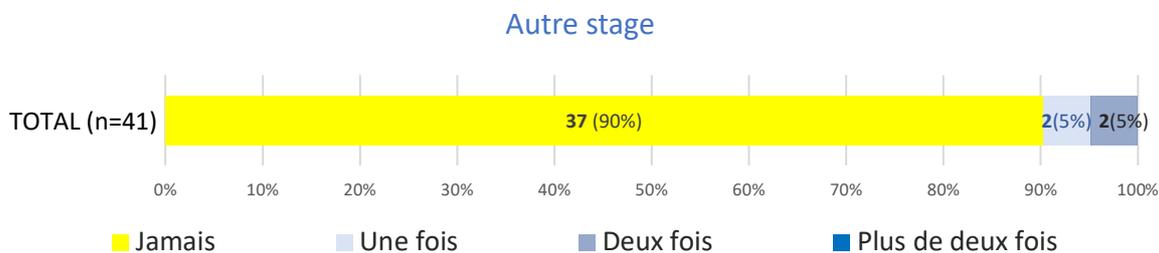
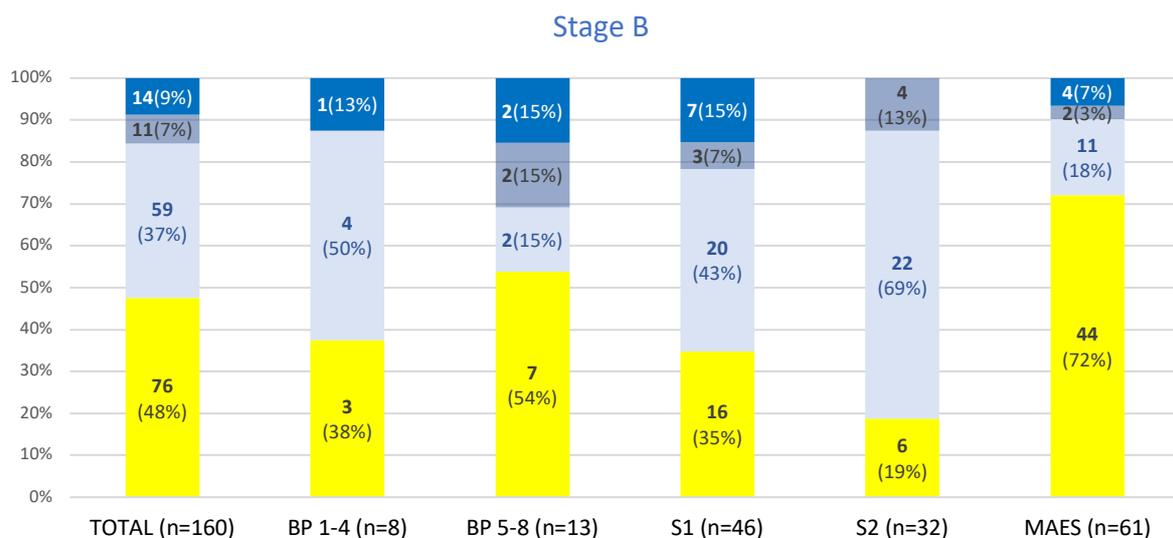
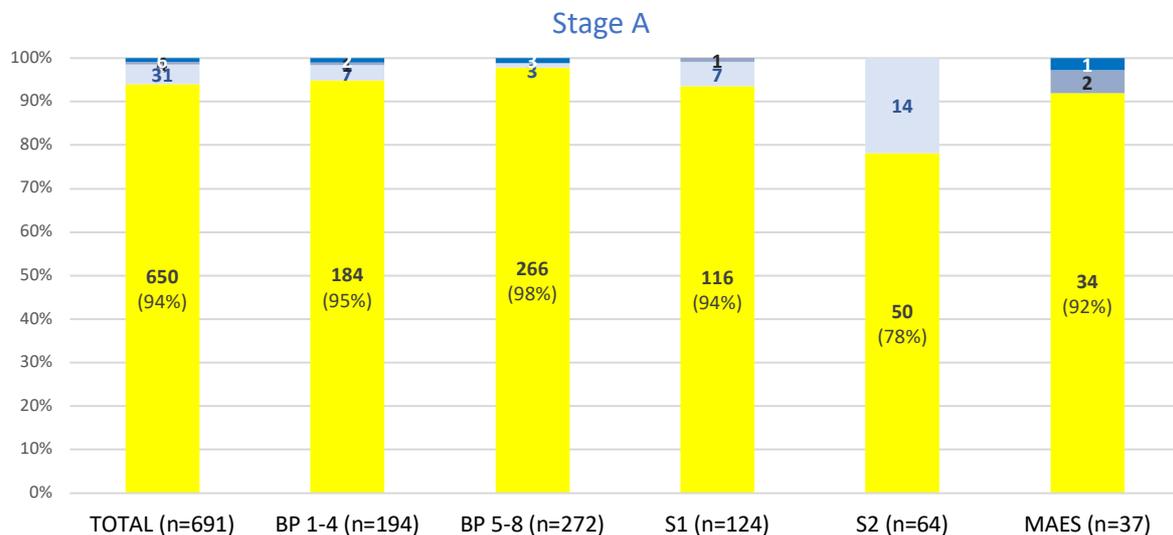
Encadrement

1. Accueil et accompagnement par la direction d'établissement ou d'institution

AU COURS DE VOTRE STAGE, COMBIEN DE FOIS AVEZ-VOUS EU L'OCCASION DE VOUS ENTREtenir AVEC LA DIRECTRICE/LE DIRECTEUR, UNE DOYENNE/UN DOYEN DE L'ÉTABLISSEMENT PARTENAIRE DE FORMATION ?



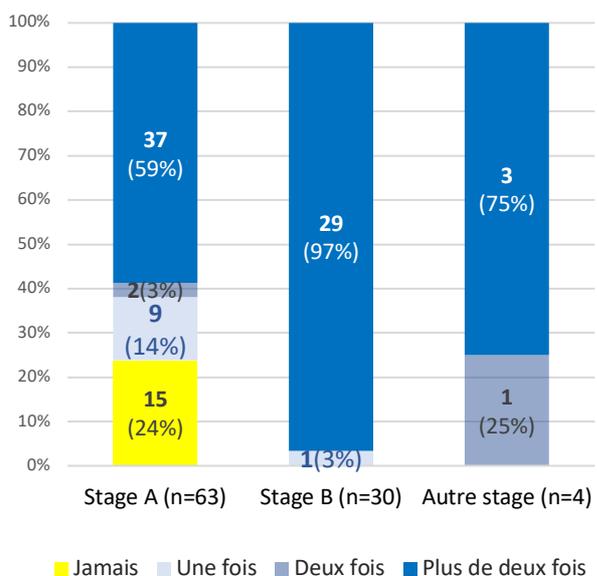
COMBIEN DE FOIS LA DIRECTRICE/LE DIRECTEUR, UNE DOYENNE/UN DOYEN EST VENU-E VOUS OBSERVER SUR VOTRE LIEU DE STAGE PENDANT QUE VOUS ENSEIGNIEZ ?



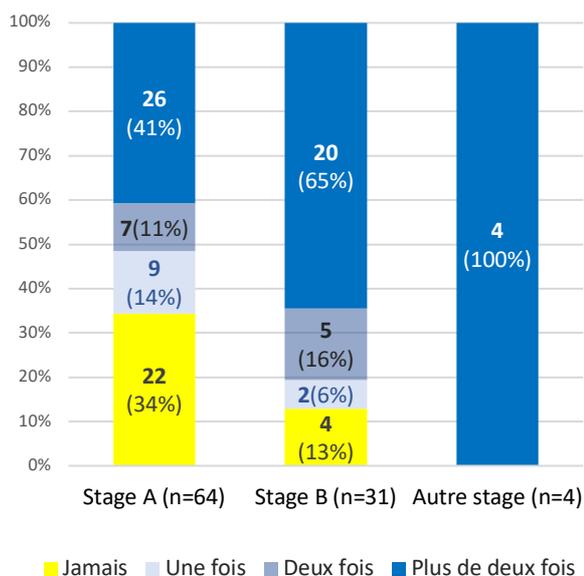
À noter que le questionnaire a été passé au semestre de printemps ; dès lors, les visites de l'automne n'ont sans doute pas été considérées par les étudiant-e-s.

2. Accueil et accompagnement par *la file* (pour les étudiant·e·s de S2)

AU COURS DE VOTRE STAGE, COMBIEN DE FOIS AVEZ-VOUS EU L'OCCASION DE VOUS ENTREtenir AVEC LES MEMBRES DE LA FILE ?



AU COURS DE VOTRE STAGE, COMBIEN DE FOIS AVEZ-VOUS EU L'OCCASION D'ALLER OBSERVER D'AUTRES ENSEIGNANT·E·S DE L'ÉTABLISSEMENT (DANS VOTRE DISCIPLINE OU DANS D'AUTRES) ?



Au cours de leur stage A, **76%** des étudiant·e·s du programme S2 ont eu l'occasion de s'entretenir une fois ou plus avec les membres de la *file*.

100% des étudiant·e·s de S2 effectuant un stage B ont eu l'occasion de s'entretenir au moins une fois avec les membres de la *file*.

87% des étudiant·e·s de S2 ont eu l'occasion d'aller observer au moins une fois d'autres enseignant·e·s de l'établissement lors de leur stage B.

À l'inverse, au cours de leur stage A, **34%** des étudiant·e·s de S2 n'ont jamais eu l'occasion d'aller observer d'autres enseignant·e·s de l'établissement.

3. Accueil et encadrement par la praticienne formatrice ou le praticien formateur

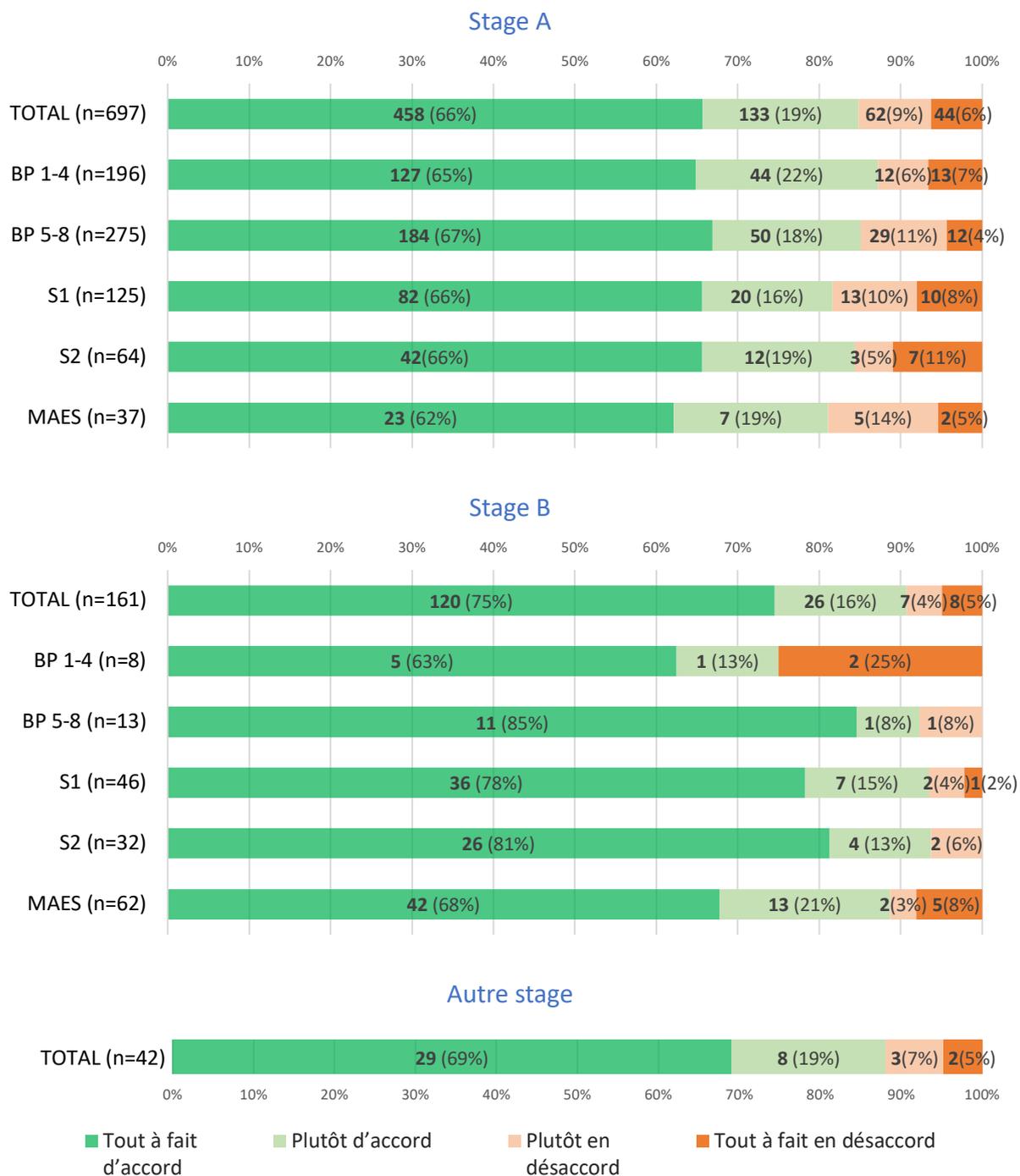
a) Premiers contacts et relation

LES PREMIERS CONTACTS AVEC VOTRE PRATICIENNE FORMATRICE OU VOTRE PRATICIEN FORMATEUR SUR VOTRE LIEU DE STAGE ONT ÉTÉ FAVORABLES À VOS APPRENTISSAGES.



Globalement, **88%** des stagiaires en stages A, **90%** en stages B et **91%** en autres stages estiment que les premiers contacts avec la praticienne formatrice ou le praticien formateur sur le lieu de stage ont été favorables à leurs apprentissages.

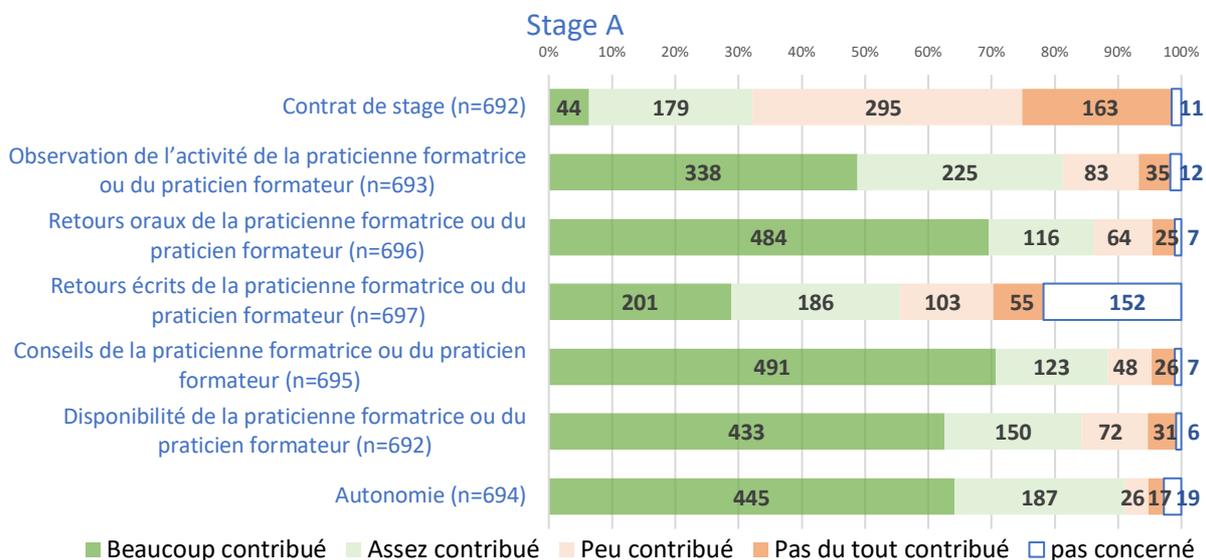
LA RELATION QUE VOUS AVEZ ENTRETENUE AVEC VOTRE PRATICIENNE FORMATRICE OU VOTRE PRATICIEN FORMATEUR A ÉTÉ FAVORABLE À VOS APPRENTISSAGES.



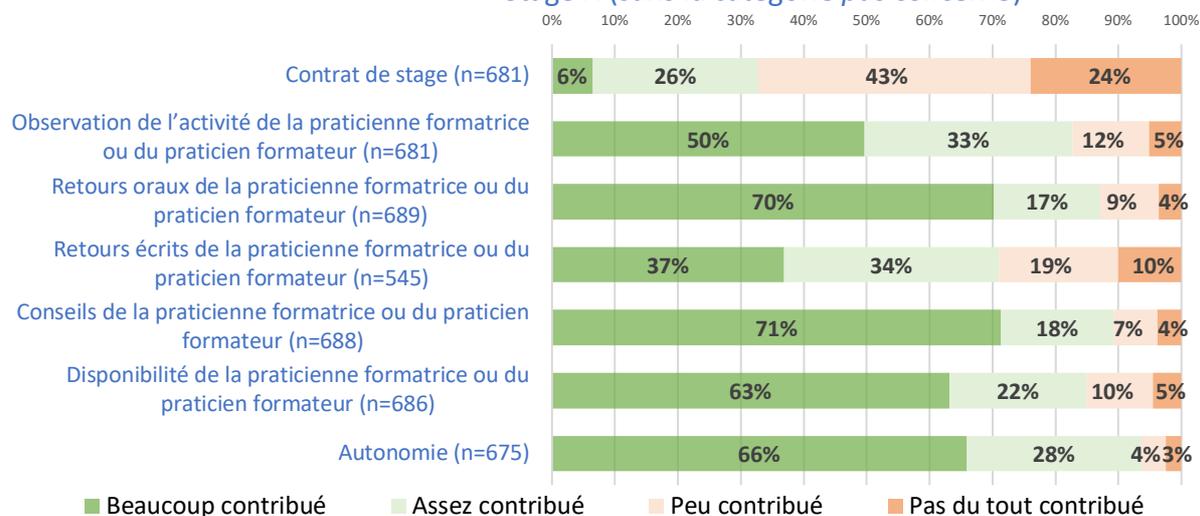
Globalement, **85%** des stagiaires A, **91%** des stagiaires B et **88%** des stagiaires en autres stages estiment que la relation qu'elles et ils ont entretenue avec leur praticienne formatrice ou leur praticien formateur a été favorable à leurs apprentissages.

b) Éléments d'encadrement contribuant aux apprentissages

DANS QUELLE MESURE LES ÉLÉMENTS D'ENCADREMENT SUIVANTS ONT-ILS CONTRIBUÉ À VOS APPRENTISSAGES ?

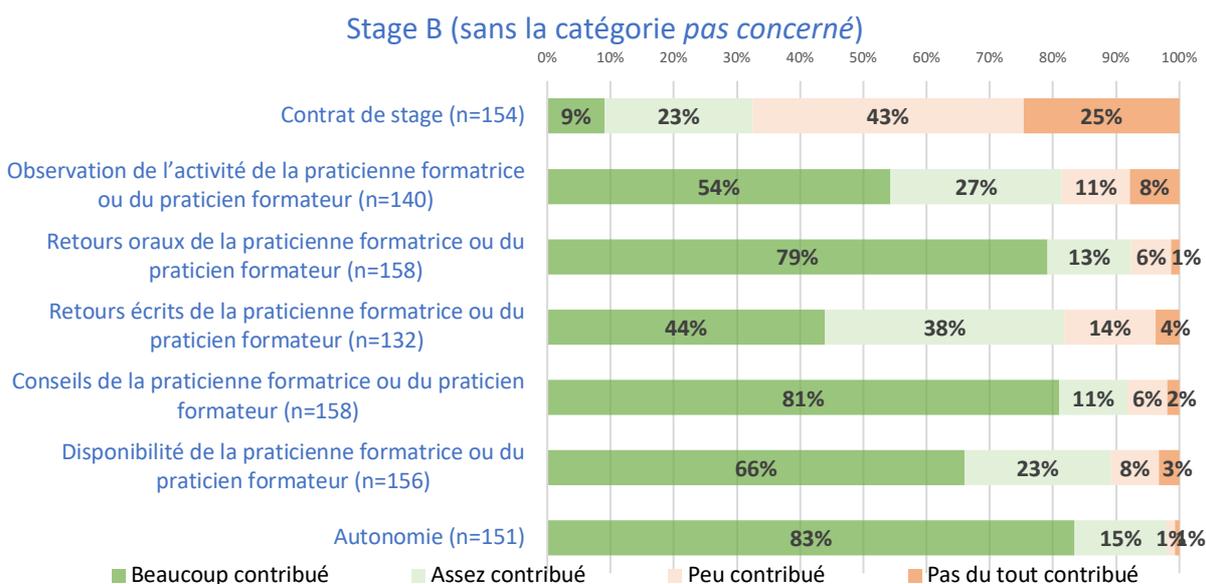
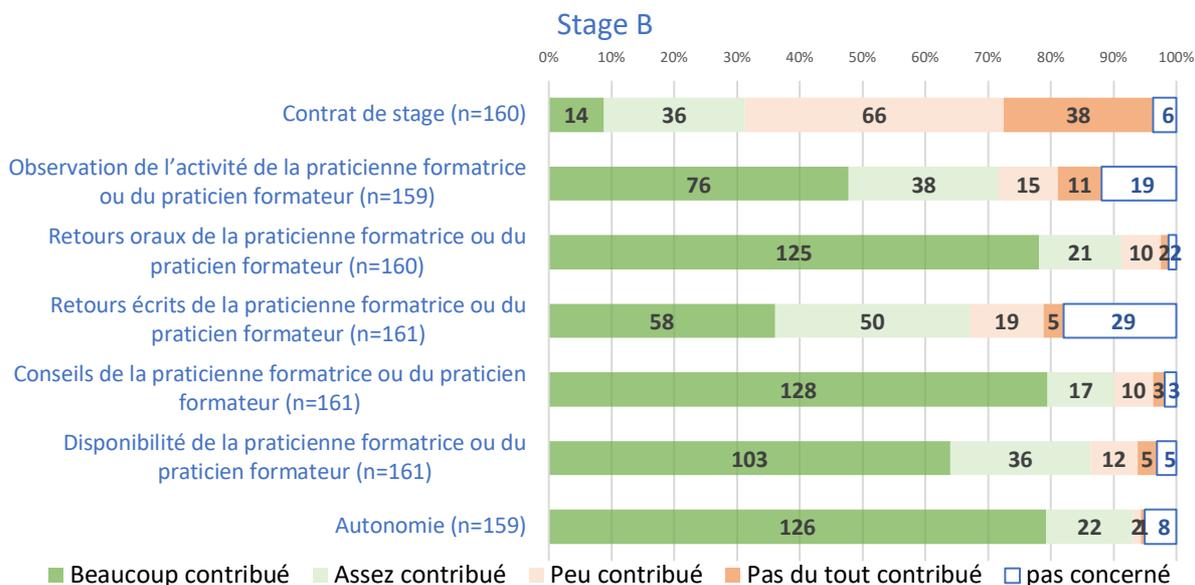


Stage A (sans la catégorie *pas concerné*)



Parmi les éléments d'encadrement qui ont contribué à leurs apprentissages, les étudiant-e-s de stage A mentionnent l'autonomie qui leur a été accordée (**94%**) ; les conseils (**89%**), les retours oraux (**87%**) et la disponibilité (**85%**) de la praticienne formatrice ou du praticien formateur ; ainsi que l'observation de l'activité de leur praticienne formatrice ou praticien formateur (**83%**). **71%** estiment que les retours écrits de la praticienne formatrice ou du praticien formateur ont contribué à leurs apprentissages ; le contrat de stage, quant à lui, n'est mentionné que par **32%** des étudiant-e-s.

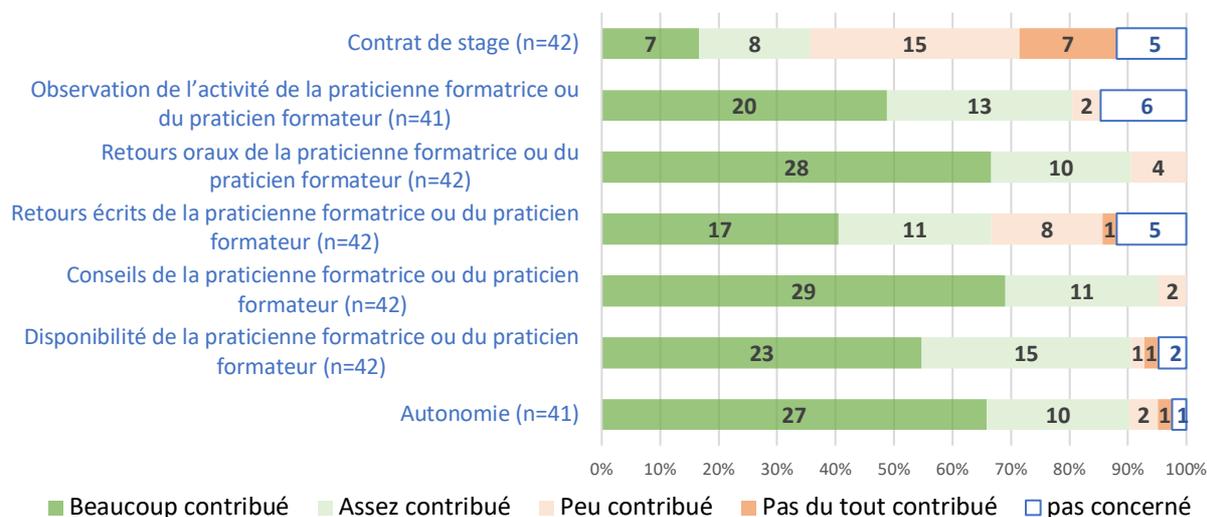
À noter que 152 répondant-e-s (22%) ont estimé ne pas être concerné-e-s par les retours écrits de la praticienne formatrice ou du praticien formateur (1^{er} graphique). Une hypothèse serait qu'elles et ils n'ont pas eu de retours écrits de la praticienne formatrice ou du praticien formateur.



Parmi les éléments d'encadrement qui ont contribué à leurs apprentissages, les étudiant·e-s de stage B mentionnent l'autonomie accordée (**98%**) ; les retours oraux (**92%**), les conseils (**92%**) et la disponibilité de la praticienne formatrice ou du praticien formateur (**89%**) ; les retours écrits (**82%**) de même que l'observation de l'activité de la praticienne formatrice ou du praticien formateur (**81%**) ont également contribué aux apprentissages. Quant au contrat de stage, il n'est mentionné comme élément contributeur que par **32%** des répondant·e-s.

À nouveau, comme pour les stages A, 29 répondant·e-s (18%) ont estimé ne pas être concerné·e-s par les retours écrits de la praticienne formatrice ou du praticien formateur (1^{er} graphique). Une hypothèse serait qu'elles et ils n'ont pas eu de retours écrits de la praticienne formatrice ou du praticien formateur.

Autre stage

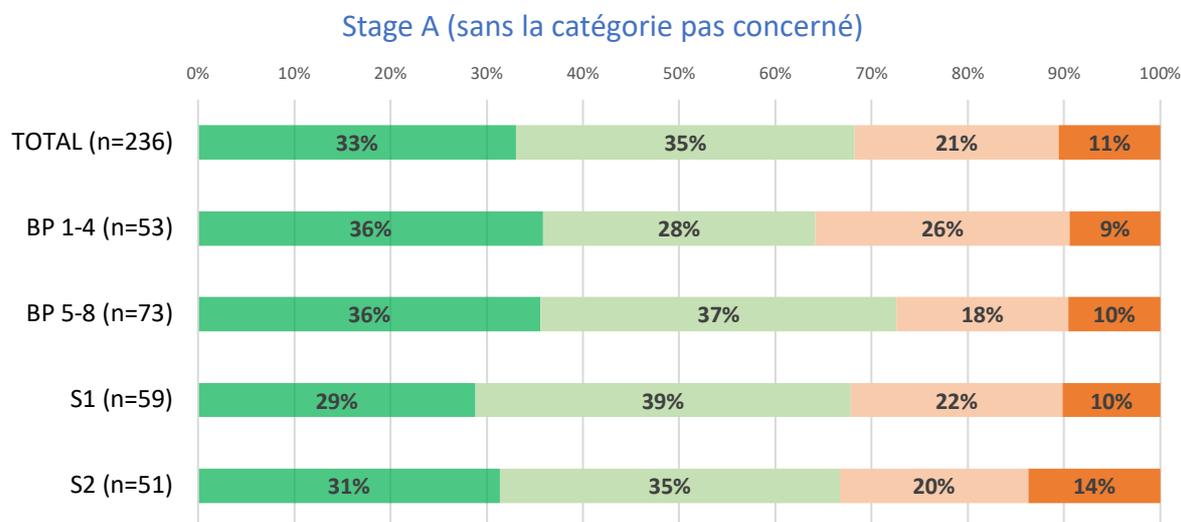
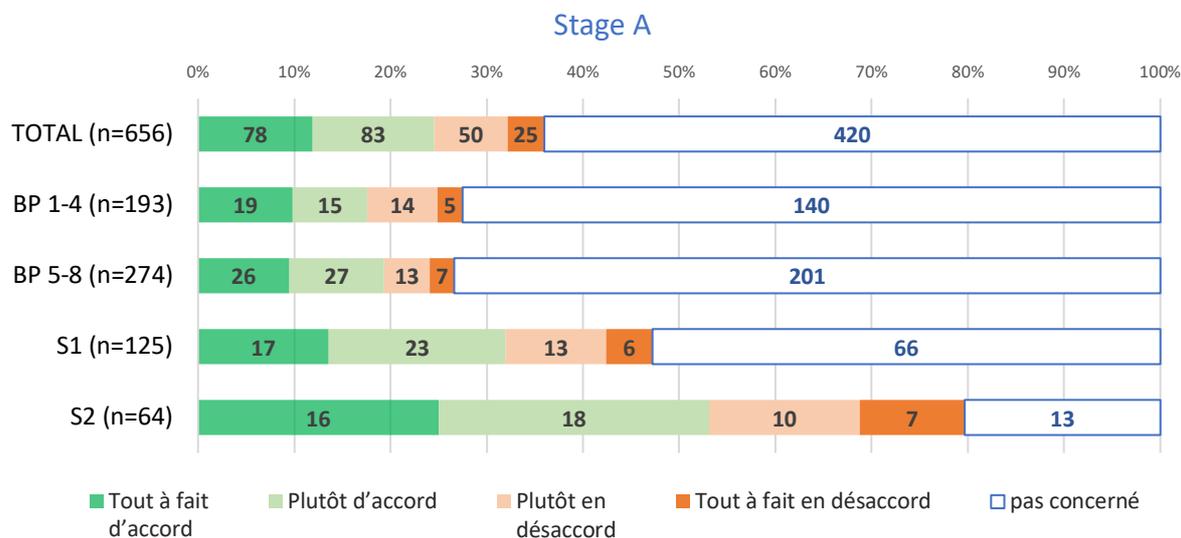


Parmi les éléments d'encadrement qui ont contribué à leurs apprentissages, les étudiant-e-s ayant effectué un « autre stage » mentionnent les conseils (**95%**) et la disponibilité de leur praticienne formatrice ou praticien formateur (**95%**) ; l'autonomie accordée (**92%**), l'observation de l'activité (**92%**) et les retours oraux de la praticienne formatrice ou du praticien formateur (**90%**) ; enfin, les retours écrits (**76%**).

De même que pour les stages A et B, seul **41%** des répondant-e-s qui ont effectué un autre stage déclarent que le contrat de stage a contribué à leurs apprentissages, tandis qu'elles et ils sont 12% à se dire pas concerné-e-s.

4. Accueil et encadrement par les enseignant·e·s HEP (pour les étudiant·e·s de BP, S1, S2)

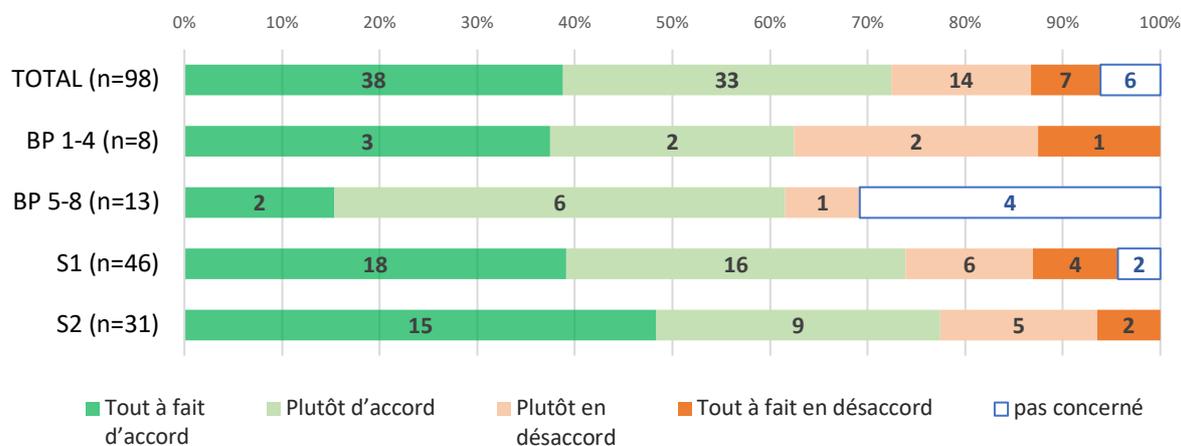
LES VISITES DES ENSEIGNANTES ET ENSEIGNANTS HEP DURANT CE STAGE ONT ÉTÉ UTILES À VOS APPRENTISSAGES TRANSVERSAUX.



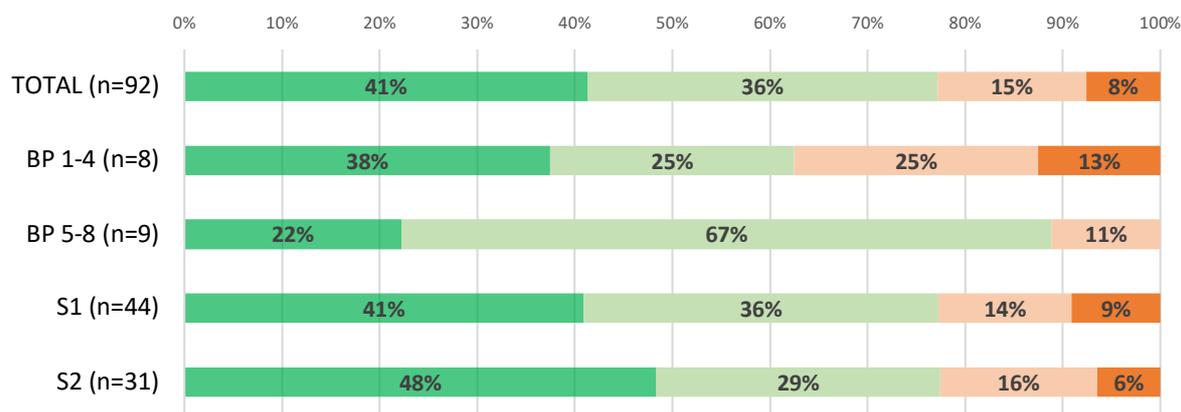
À noter que le nombre élevé de « pas concernés » est dû au fait que le questionnaire a été passé au printemps et que les visites de l'automne n'ont sans doute dès lors pas été considérées.

Tous programmes d'études confondus, **68%** des stagiaires considèrent que les visites des enseignant·e·s HEP durant ce stage A ont été utiles à leurs apprentissages transversaux. Ce pourcentage varie de 64% à 73% en fonction des programmes d'études.

Stage B



Stage B (sans la catégorie pas concerné)

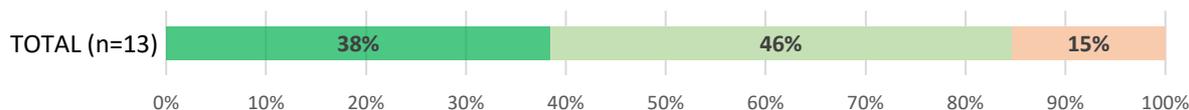


Tous programmes d'études confondus, **77%** des stagiaires considèrent que les visites des enseignant-e-s HEP durant ce stage B ont été utiles à leurs apprentissages transversaux. Ce pourcentage varie de 63% à 89% en fonction des programmes d'étude.

Autre stage

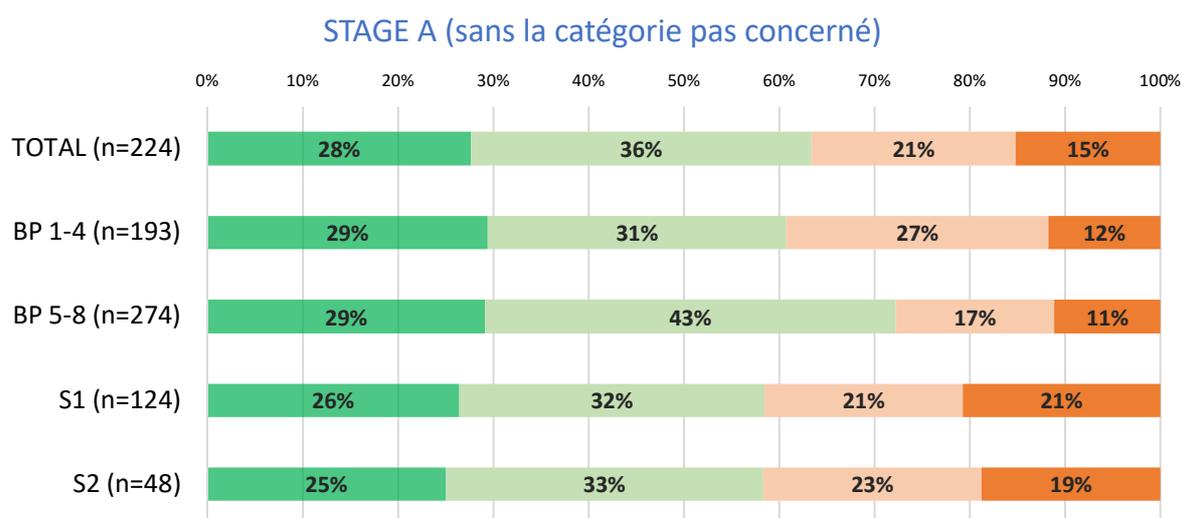
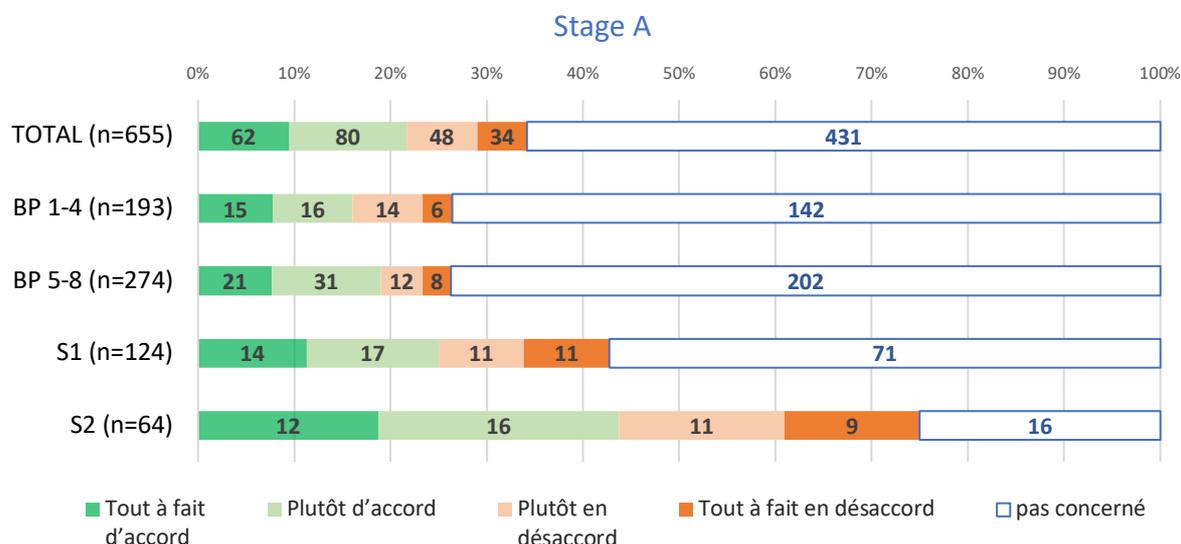


Autre stage (sans la catégorie pas concerné)



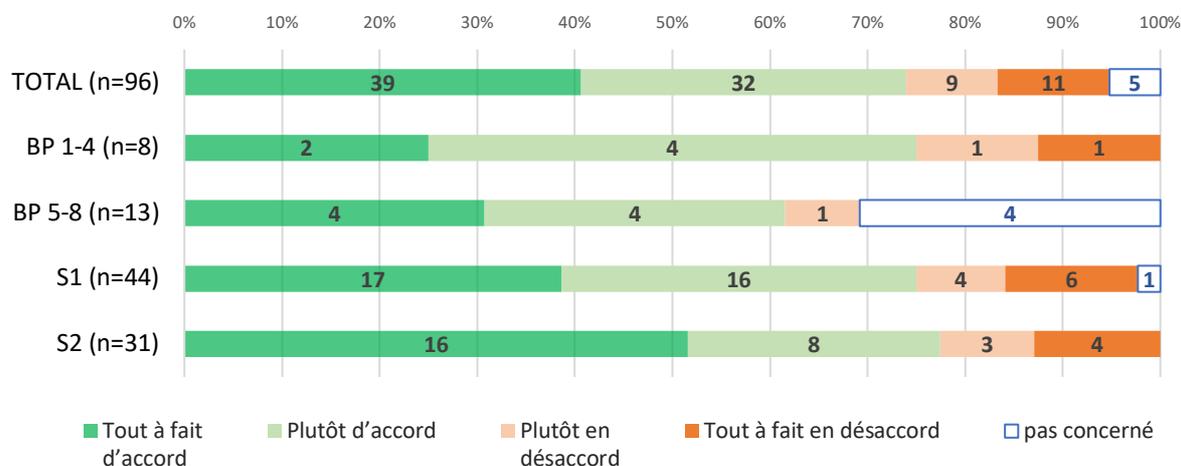
84% des stagiaires de BP, S1 et S2 ayant effectué un « autre stage » considèrent que les visites des enseignant-e-s HEP ont été utiles à leurs apprentissages transversaux.

LES VISITES DES ENSEIGNANTES ET ENSEIGNANTS HEP DURANT CE STAGE ONT ÉTÉ UTILES À VOS APPRENTISSAGES DIDACTIQUES.



Tous programmes d'études confondus, **64%** des stagiaires considèrent que les visites des enseignant·e-s HEP durant ce stage A ont été utiles à leurs apprentissages didactiques. Ce pourcentage varie de 58% à 72% en fonction des programmes d'études.

Stage B



STAGE B (sans la catégorie pas concerné)

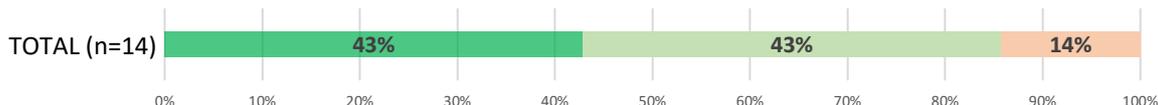


Tous programmes d'études confondus, **78%** des stagiaires considèrent que les visites des enseignant·e-s HEP durant ce stage B ont été utiles à leurs apprentissages didactiques. Ce pourcentage varie de 75% à 89% en fonction des programmes d'études.

Autre stage



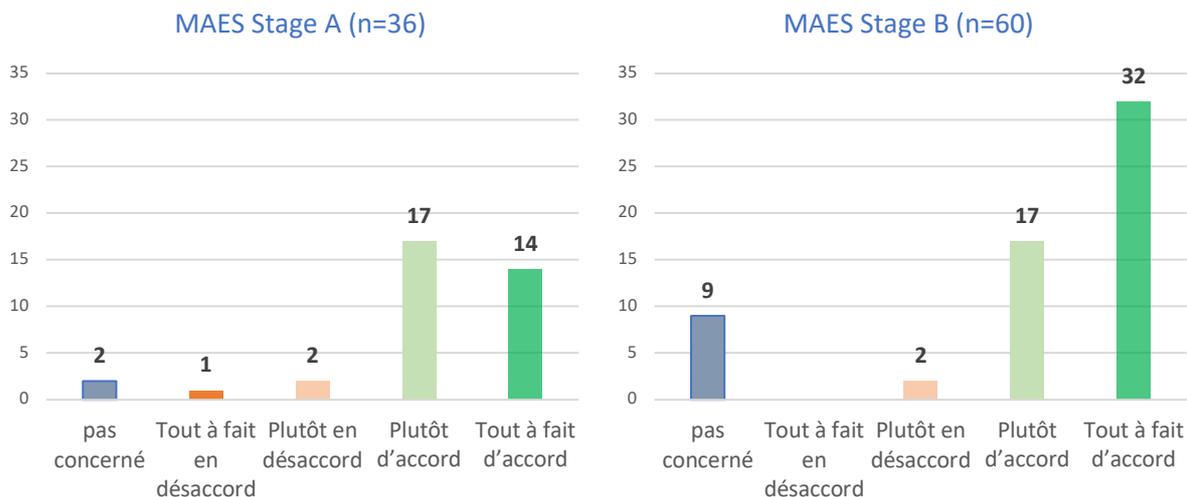
Autre stage (sans la catégorie pas concerné)



86% des stagiaires de BP, S1 et S2 ayant effectué un « autre stage » considèrent que les visites des enseignant·e-s HEP ont été utiles à leurs apprentissages didactiques.

5. Accueil et encadrement par les enseignant·e·s HEP (pour les étudiant·e·s du MAES, MAEPS)

LES VISITES DES ENSEIGNANTES ET ENSEIGNANTS HEP DURANT CE STAGE ONT ÉTÉ UTILES À VOS APPRENTISSAGES



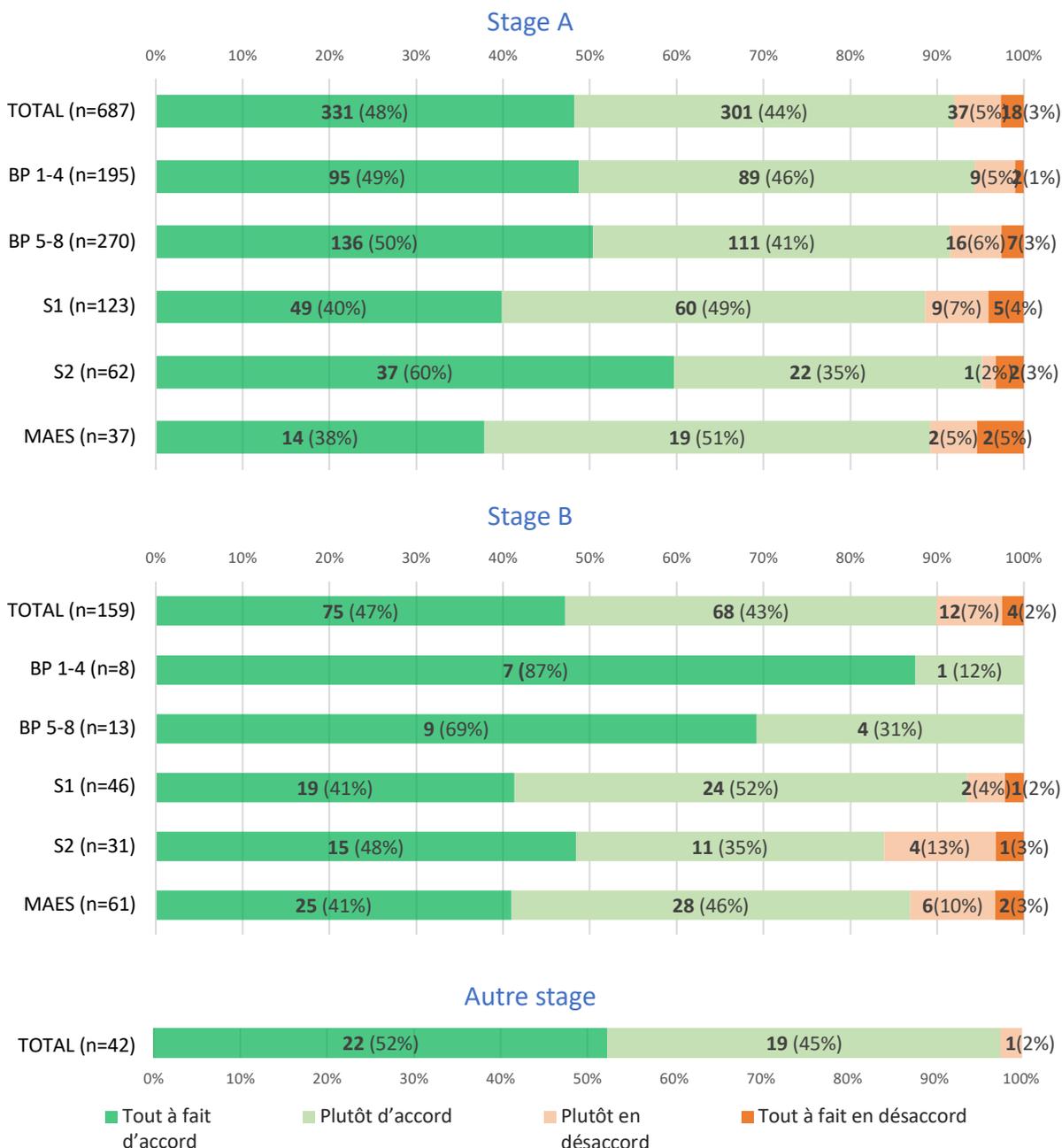
86% des étudiant·e·s du MAES en stage A et **96%** des étudiant·e·s du MAES en stage B considèrent que les visites des enseignantes et enseignants HEP durant ce stage ont été utiles à leurs apprentissages.

Pour la MAEPS, on ne compte que trois réponses, toutes dans la catégorie « autre stage » : 1 « pas concerné », 1 « plutôt d'accord » et 1 « tout à fait d'accord ».

Acquis du stage

1. Évaluation

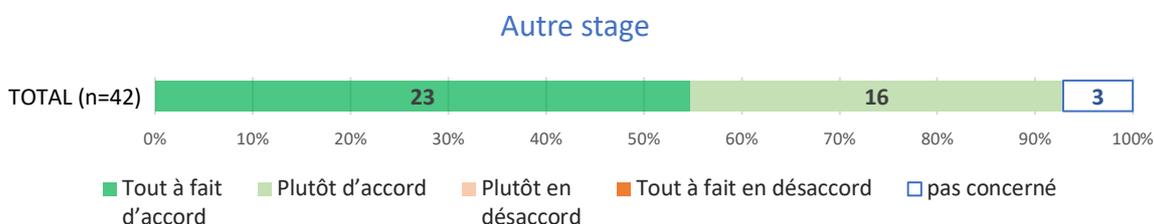
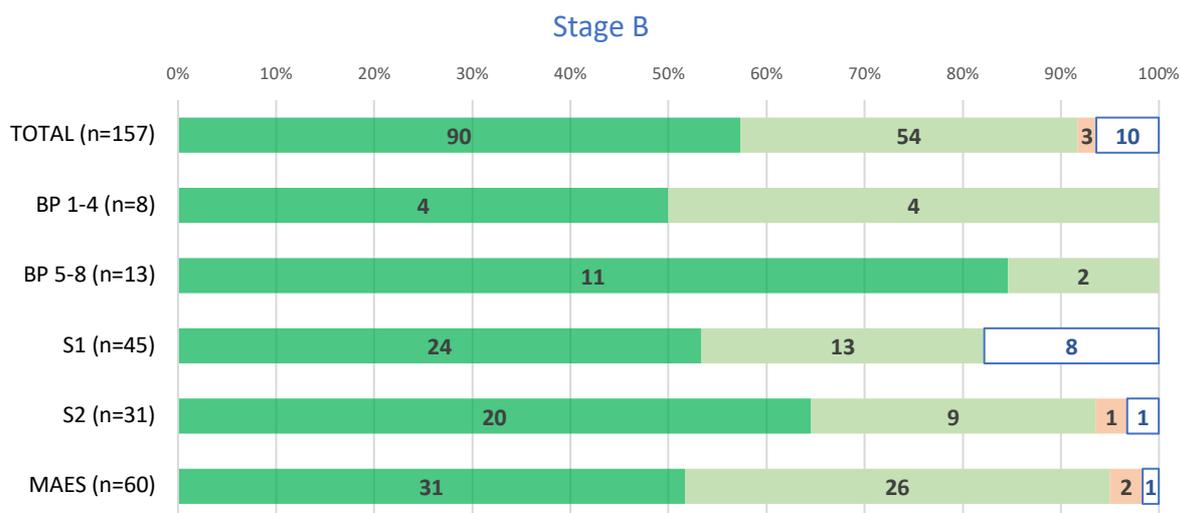
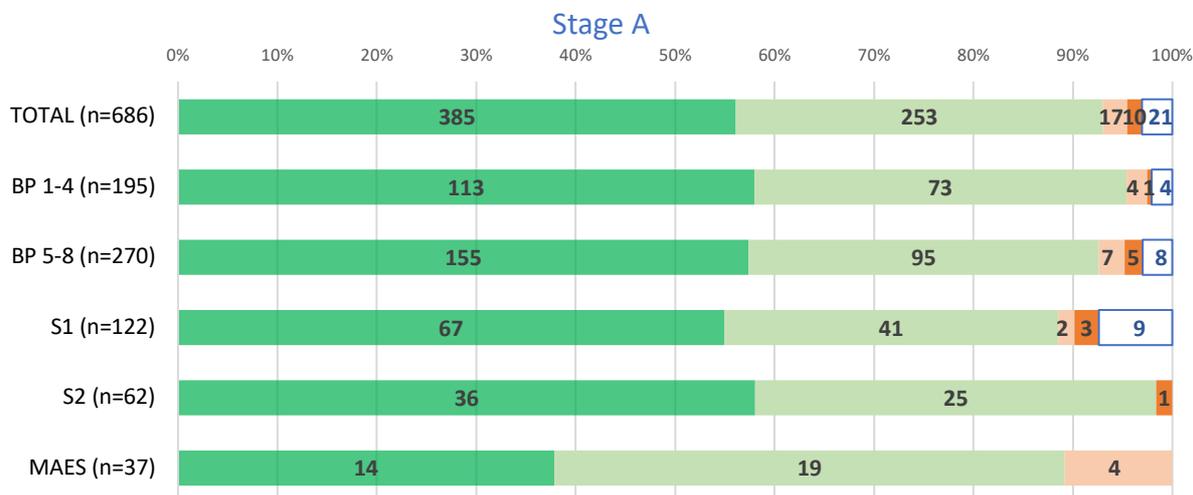
LES MODALITÉS DU(DES) BILAN(S) CERTIFICATIF(S) ÉTAIENT CLAIREMENT ANNONCÉES DANS LES DOCUMENTS DE STAGE À VOTRE DISPOSITION.



92% des étudiant·e·s ayant effectué un stage A, **91%** de celles et ceux ayant effectué un stage B, et **99%** de celles et ceux ayant effectué un « autre stage » déclarent que les modalités du(des) bilan(s) certificatif(s) étaient clairement annoncées dans les documents de stage à leur disposition.

2. Objectifs

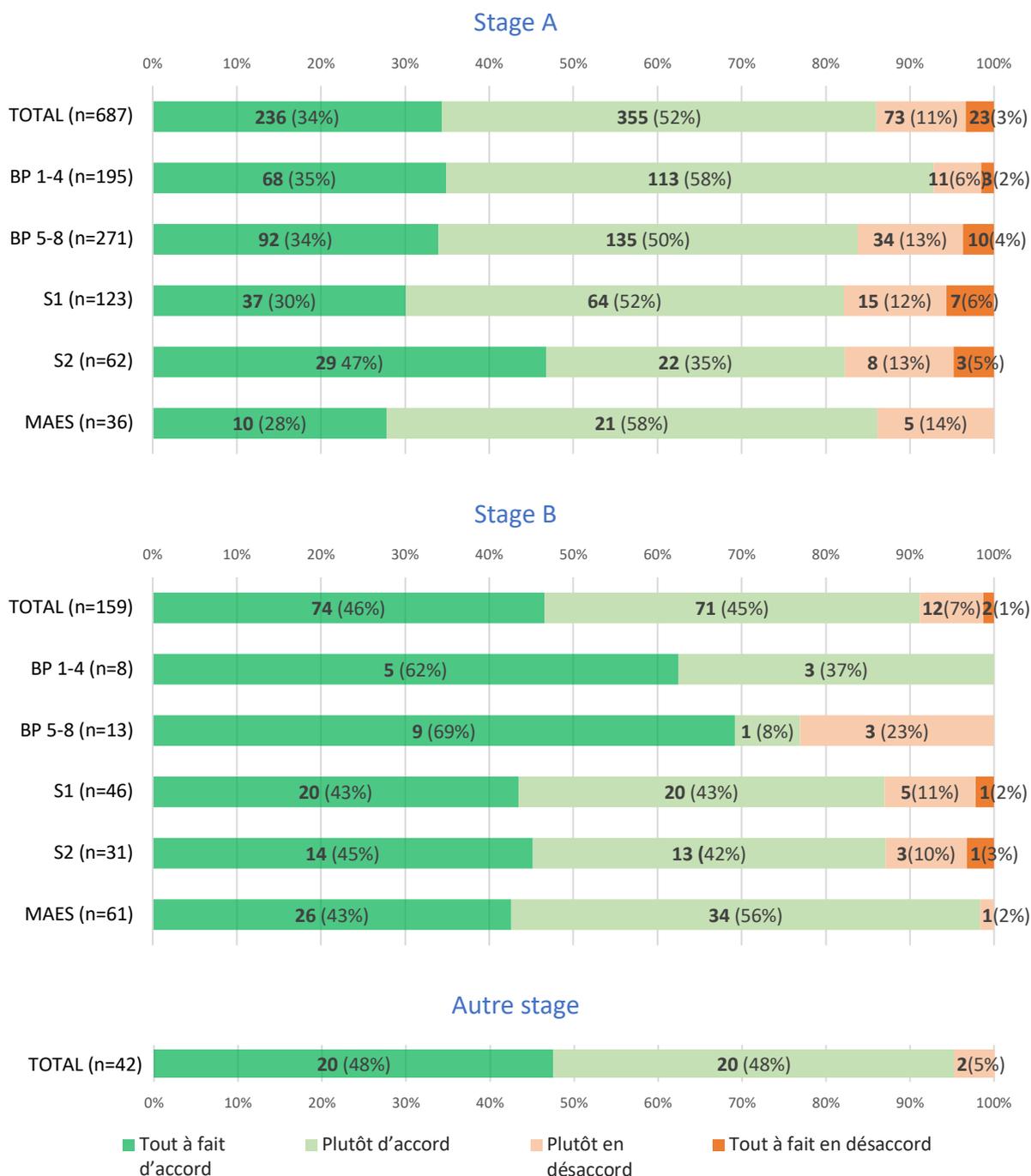
LES OBJECTIFS DÉFINIS DANS LE CONTRAT DE STAGE ONT ÉTÉ ATTEINTS.



96% des étudiant-e-s en stage A, **98%** des étudiant-e-s en stage B et **100%** des étudiant-e-s en « autre stage » estiment que les objectifs définis dans le contrat de stage ont été atteints. Ces pourcentages ne tiennent pas compte des répondant-e-s qui se déclarent « pas concerné-e-s ». L'hypothèse serait qu'il n'y avait pas d'objectifs définis dans leur contrat de stage, ou qu'elles et ils n'en ont pas pris connaissance.

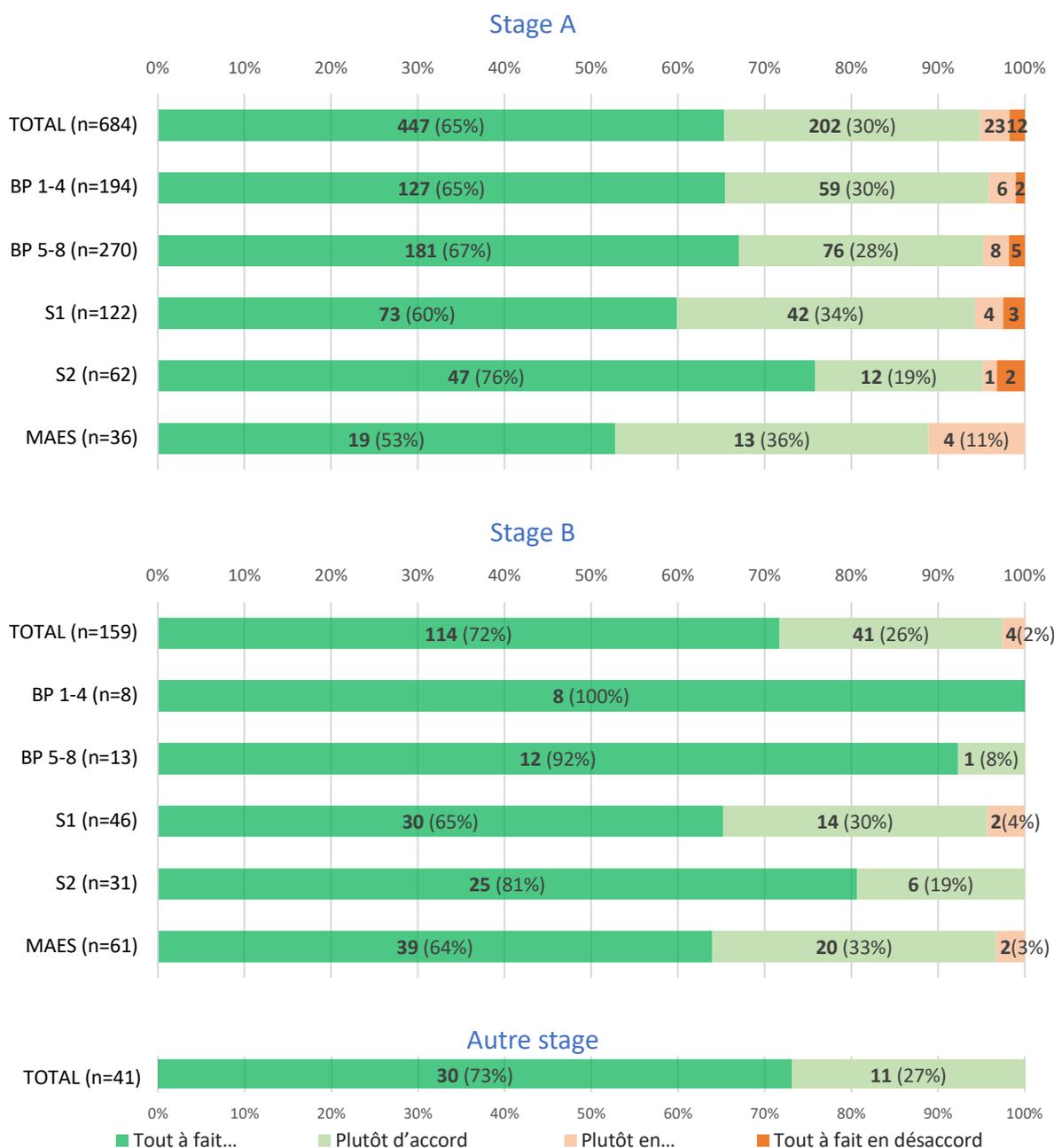
3. Apprentissages

CE STAGE VOUS A PERMIS D'ÉTABLIR DES LIENS ENTRE DES ASPECTS PRATIQUES ET DES ASPECTS THÉORIQUES DU MÉTIER D'ENSEIGNANT·E.



86% des étudiant·e-s en stage A, **91%** des étudiant·e-s en stage B et **96%** des étudiant·e-s en « autre stage » estiment que le stage qu'elles et ils ont effectué leur a permis d'établir des liens entre des aspects pratiques et des aspects théoriques du métier d'enseignant·e.

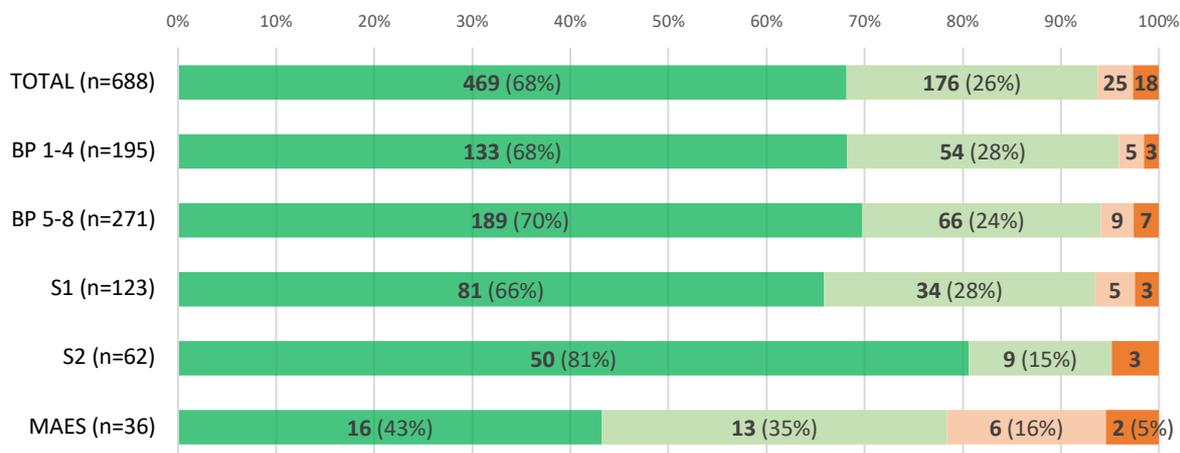
CE STAGE VOUS A PERMIS D'AMÉLIORER VOTRE MAÎTRISE DU MÉTIER D'ENSEIGNANT·E.



95% des étudiant·e·s en stage A, **98%** des étudiant·e·s en stage B et **100%** des étudiant·e·s en « autre stage » estiment que le stage effectué leur a permis d'améliorer leur maîtrise du métier d'enseignant·e. Cet acquis est corrélé avec a) le fait que le stage ait permis d'établir des *liens entre aspects théoriques et pratiques* du métier ($r_s = .50$), b) les *conseils* et les *retours oraux* prodigués par les PraFo ($r_s = .41$), c) la *relation entretenue* avec les PraFo ($r_s = .40$) y compris les *premiers contacts* ($r_s = .35$), et d) la *clarté des modalités du bilan certificatif* annoncées dans les documents de stage ($r_s = .35$). Comptent également le fait d'avoir eu l'occasion d'*analyser différentes séquences d'enseignement/apprentissage* ($r_s = .35$), avec un(e) PraFo qui se montre *disponible* ($r_s = .34$) et qui sert de modèle, l'*observation de son activité* contribuant aux apprentissages ($r_s = .30$).

LE SENS ET L'UTILITÉ DE CE STAGE POUR VOTRE PRATIQUE D'ENSEIGNEMENT ACTUELLE OU À VENIR EST PERCEPTIBLE.

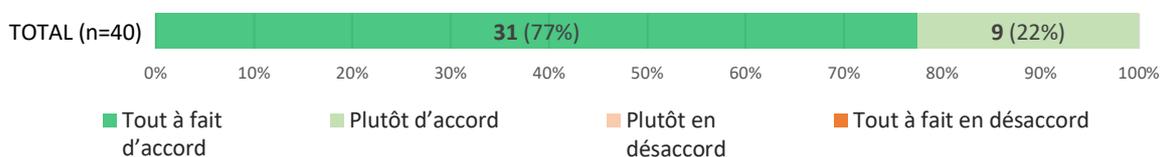
Stage A



Stage B



Autre stage

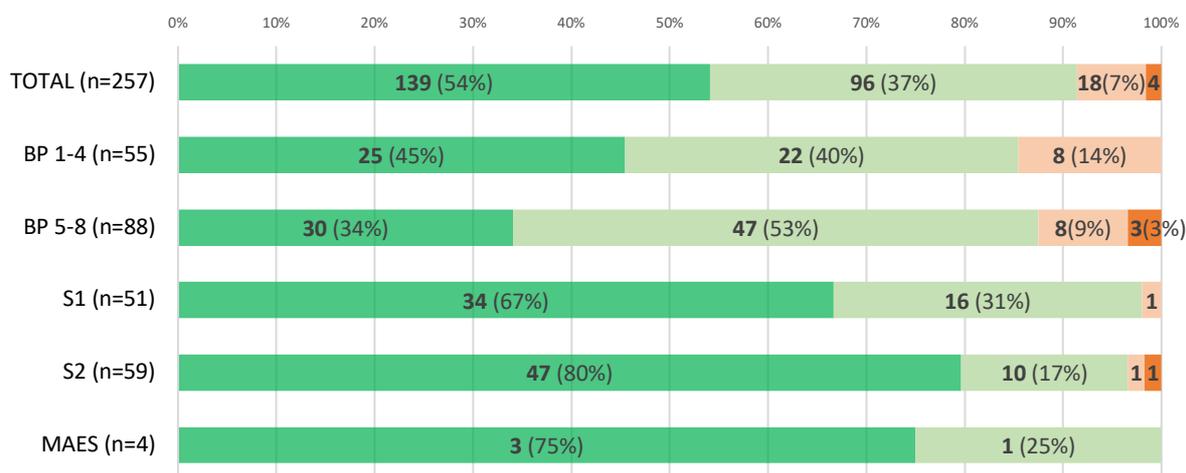


Pour **94%** des étudiant-e-s en stage A, **96%** des étudiant-e-s en stage B et **100%** des étudiant-e-s en « autre stage », le sens et l'utilité de leur stage pour leur pratique d'enseignement actuelle ou à venir est perceptible.

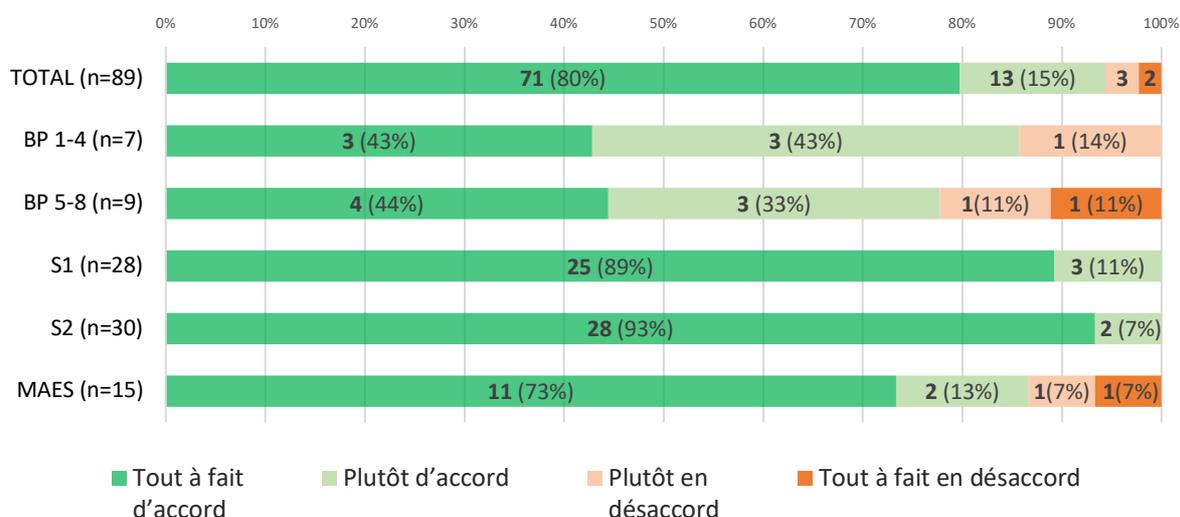
4. Bilan tiré par les étudiant·e-s en fin de formation

JE ME SENS PRÊT·E À PRENDRE LA RESPONSABILITÉ COMPLÈTE D'UNE CLASSE DE MANIÈRE AUTONOME À LA RENTRÉE PROCHAINE.

Stage A (uniquement les étudiant·e-s en fin de formation)



Stage B (uniquement les étudiant·e-s en fin de formation)



Les étudiant·e-s en fin de formation sont celles et ceux qui ont achevé leur dernier semestre de stage en 21P : leur 6^{ème} semestre, pour les programmes BP et MAES ; leur 4^{ème} semestre, ou plus, pour le programme S1 ; leur 2^{ème} semestre, ou plus, pour le programme S2. Elles et ils représentent 42% des répondant·e-s.

91% des étudiant·e-s en stage A de même que **95%** des étudiant·e-s en stage B se sentent prêt·e à prendre la responsabilité complète d'une classe de manière autonome à la rentrée prochaine.

Commentaires libres

Nous avons procédé à une analyse de contenu des commentaires écrits par les répondant·e·s aux 2 questions concernant respectivement les points forts et les points à améliorer. Cette analyse est basée sur une grille de codage contenant différentes catégories positives et négatives.

Dans un souci de significativité, nous n'avons gardé dans les tableaux ci-dessous que les catégories représentant 10% ou plus du nombre de répondant·e·s.

L'analyse des commentaires en fonction des différents publics (programme d'étude et type de stage) n'a été réalisée que si le nombre de répondant·e·s était supérieur à 30.

1. Quels sont, selon vous, les points forts de ce stage ?

Thèmes	Effectifs	%*	%**
La pratique	178	32	19
Les feedbacks	137	24	15
L'autonomie	123	22	13
Les PraFos	120	21	13

%* Pourcentage sur le nombre de commentaires positifs (n=561)

%** Pourcentage sur le nombre de répondant·e·s (n=939)

Le principal point fort du stage cité par 19% des répondant·e·s est la **pratique**. En effet, le stage leur donne la possibilité d'expérimenter, d'apprendre directement sur le terrain et de tester des situations concrètes. Ils/elles apprécient être en immersion dans le métier, voir la réalité du terrain et s'exercer à enseigner.

15% des répondant·e·s notent la qualité des **feedbacks**, des retours, des conseils et commentaires constructifs des praticiens formateurs et praticiennes formatrices. Ils/elles apprécient l'encadrement, le suivi et l'accompagnement de ces derniers.

L'**autonomie** est citée par 13% des répondant·e·s. Ils/elles apprécient la liberté donnée pendant leur stage, la confiance accordée et les différentes responsabilités qu'ils/elles ont eues.

13% des répondant·e·s notent la disponibilité, l'écoute, la bienveillance, la flexibilité et les compétences **des praticiens formateurs et praticiennes formatrices**.

Stage A

Thèmes	Effectifs	%*
La pratique	139	19
Les feedbacks	105	15
Les PraFos	94	13
L'autonomie	85	12
Les élèves	75	10

* Pourcentage sur le nombre de répondant·e·s (n=719)

10% des répondant·e·s ayant effectué·e·s un stage A explicitent qu'ils/elles ont apprécié le contact avec les **élèves** et la gestion de la classe. Ils/elles apprécient également la diversité des classes et la relation avec les parents.

Stage B

Thèmes	Effectifs	%*
L'autonomie	34	19
La pratique	32	18
Les feedbacks	22	12
Les PraFos	20	11
Le stage B	18	10

* Pourcentage sur le nombre de répondant·e·s (n=177)

10% des répondant·e·s ayant effectué·e·s un stage B soulignent les mérites du **stage B** qui selon eux est très formateur, notamment grâce à une pratique libre et autonome.

STAGE A SELON LE PROGRAMME D'ETUDE

Enseignement primaire 1-4 - Stage A - Points forts

Thèmes	Effectifs	%*
La pratique	47	23
Les PraFos	28	14
Les feedbacks	27	13
L'autonomie	26	13

* Pourcentage sur le nombre de répondant·e·s (n=205)

Enseignement primaire 5-8 - Stage A - Points forts

Thèmes	Effectifs	%*
La pratique	59	21
Les feedbacks	35	12
L'autonomie	33	12
Les PraFos	31	11
Les élèves	29	10

* Pourcentage sur le nombre de répondant·e·s (n=282)

Enseignement secondaire 1 - Stage A - Points forts

Thèmes	Effectifs	%*
Les feedbacks	28	21
Les PraFos	22	17
La pratique	18	14
Les élèves	17	13
L'autonomie	15	11

* Pourcentage sur le nombre de répondant·e·s (n=131)

Enseignement secondaire 2 - Stage A - Points forts

Thèmes	Effectifs	%*
La pratique	11	17
Les feedbacks	10	16
L'autonomie	9	14
Les PraFos	9	14
L'observation	7	11

** Pourcentage sur le nombre de répondant·e·s (n=64)

7 des 64 répondant·e·s en enseignement secondaire 2 ayant fait un stage A (soit 11%) notent l'importance de l'**observation** qui leur permet de confronter leur pratique.

Enseignement spécialisé - Stage A - Points forts

Pas assez de répondant·e·s (n=17)

Éducation précoce spécialisée - Stage A - Points forts

Pas assez de répondant·e·s (n=0)

STAGE B SELON LE PROGRAMME D'ETUDE

Enseignement primaire 1-4 - Stage B - Points forts

Pas assez de répondant·e·s (n=8)

Enseignement primaire 5-8 - Stage B - Points forts

Pas assez de répondant·e·s (n=15)

Enseignement secondaire 1 - Stage B - Points forts

Thèmes	Effectifs	%*
La pratique	11	21
L'autonomie	7	13
Les feedbacks	7	13
Stage B	6	11

%* Pourcentage sur le nombre de répondant·e·s (n=53)

Enseignement secondaire 2 - Stage B - Points forts

Thèmes	Effectifs	%*
L'autonomie	11	32
La pratique	7	21
Les feedbacks	6	18
Les PraFos	4	12
Les interactions	4	12

%* Pourcentage sur le nombre de répondant·e·s (n=34)

12% des répondant·e·s en enseignement secondaire 2 ayant fait un stage B disent apprécier les échanges avec le/la PraFo, les échanges en groupe ou les échanges avec d'autres visiteurs.

Enseignement spécialisé - Stage B - Points forts

Thèmes	Effectifs	%*
La pratique	10	15
L'autonomie	9	14
Les feedbacks	8	12

%* Pourcentage sur le nombre de répondant·e·s (n=66)

Enseignement précoce spécialisée - B - Points forts

Pas assez de répondant·e·s (n=1)

2. Quels sont, selon vous, les aspects de ce stage à améliorer ?

Il n'y a pas de catégorie qui représente 10% ou plus des commentaires pour l'ensemble des commentaires concernant les points à améliorer.

Stage A

Thèmes	Effectifs	%*
Les PraFos	71	10

* Pourcentage sur le nombre de répondant·e·s (n=719)

Sur l'ensemble des commentaires, 82 concernent **les praticiens formateurs et praticiennes formatrices**. Parmi ces 82 commentaires, 71 viennent de répondant·e·s ayant effectué·e·s un stage A.

Certain·e·s répondant·e·s souhaiteraient une meilleure définition du rôle du praticien formateur ou praticienne formatrice ainsi que celui de stagiaire auprès des concerné·e·s. En effet, certain·e·s répondant·e·s signalent un manque de disponibilité, d'implication et de communication de la part de certain·e·s praticiens formateurs et praticiennes formatrices. Pour certain·e·s, ils signalent également un manque de retour des praticiens formateurs et praticiennes formatrices sur leur travail.

Pour répondre à ces différentes problématiques, ils/elles aimeraient la mise en place d'un système d'évaluation des praticiens formateurs et praticiennes formatrices.

A noter que ces commentaires ne représentent que 10% des répondant·e·s ayant effectué·e·s un stage A et ne sont donc pas représentatif de la majorité des répondant·e·s.

Stage B

Il n'y a pas de catégorie qui représente 10% ou plus des commentaires pour le public « Stages B » concernant les points à améliorer.

STAGE A SELON LE PROGRAMME D'ETUDE

Enseignement primaire 1-4 - Stage A - Points à améliorer

Il n'y a pas de catégorie qui représente 10% ou plus des commentaires pour ce public.

Enseignement primaire 5-8 - Stage A - Points à améliorer

Il n'y a pas de catégorie qui représente 10% ou plus des commentaires pour ce public.

Enseignement secondaire 1 - Stage A - Points à améliorer

Thèmes	Effectifs	%*
Les PraFos	20	15

%* Pourcentage sur le nombre de répondant·e·s (n=131)

Enseignement secondaire 2 - Stage A - Points à améliorer

Il n'y a pas de catégorie qui représente 10% ou plus des commentaires pour ce public.

Enseignement spécialisé - Stage A - Points à améliorer

Pas assez de répondant·e·s (n=17)

Éducation précoce spécialisée - Stage A - Points à améliorer

Pas assez de répondant·e·s (n=0)

STAGE B SELON LE PROGRAMME D'ETUDE

Enseignement primaire 1-4 - Stage B - Points à améliorer

Pas assez de répondant·e·s (n=8)

Enseignement primaire 5-8 - Stage B - Points à améliorer

Pas assez de répondant·e·s (n=15)

Enseignement secondaire 1 - Stage B - Points à améliorer

Thèmes	Effectifs	%*
Les visites	7	13

%* Pourcentage sur le nombre de répondant·e·s (n=53)

Les commentaires sur les **visites** portant tous sur des sujets différents (moins de visites, retour sur les visites, utilité des visites, personne réalisant la visite...), ils ne permettent pas de dégager une tendance explicite.

Enseignement secondaire 2 - Stage B - Points à améliorer

Il n'y a pas de catégorie qui représente 10% ou plus des commentaires pour ce public.

Enseignement spécialisé - Stage B - Points à améliorer

Il n'y a pas de catégorie qui représente 10% ou plus des commentaires pour ce public.

Enseignement précoce spécialisée - B - Points à améliorer

Pas assez de répondant·e·s (n=1)